

## Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	0,9%	17	3,7%	16	3,9%

Количество участников ЕГЭ по литературе в 2023 году составило 16 человек, в 2022 году составило 17 человек (3,9% от общего количества выпускников 2023 года), что свидетельствует о стабильности интереса выпускников к учебному предмету «Литература» в сравнении с 2022 годом (3,7%).

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	100%	13	76%	11	69%
Мужской	-	-	4	24%	5	31%

Соотношение юношей и девушек изменилось незначительно. В 2023 году 69% девушек, 31% юношей (в 2022 году – это 76% девушек и 24% юношей). Гендерный показатель свидетельствует о том, что девушки чаще выбирают гуманитарные специальности, чем юноши, и поэтому сдают ЕГЭ по литературе.

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	14
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	2

Традиционно ВТГ, обучающихся по программе СОО, среди участников ЕГЭ по литературе больше. В 2023 г. ВТГ - 88%, ВПЛ – 13%.

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	14
Из них:	2
– выпускники лицеев и гимназий	

<b>Всего ВТГ</b>	14
– выпускники СОШ	12
– ВПЛ	2

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Городской округ Анадырь	8	50%
2.	Анадырский муниципальный район	2	12,5%
3.	Билибинский муниципальный район	2	12,5%
4.	Городской округ Певек	1	6,25%
5.	Провиденский городской округ	1	6,25%
6.	Городской округ Эгвекинот	2	12,5%

### 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Литература. 11 класс. Учебник. Базовый уровень. В 2 ч./ Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и другие; под редакцией Журавлева В.П. – М.: АО «Издательство «Просвещение» (Бренд: Просвещение), 2021 г.	41,2
2	Литература. 11 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый уровень. В 2 ч. / О.Н.Михайлов и др.; сост. Е.П. Пронина; под ред. В.П. Журавлёва. – 7-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2019 г.	5,9
3	Русский язык и литература. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В 2 ч. / Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и другие; под редакцией Журавлева В.П. – М.: Просвещение, 2019 г.	17,6
4	Литература. В 2-х ч. / Базовый и углубл. уровень /В.В. Агеносов [и др.]; под ред. В.В. Агеносова – 4 – е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2018 г.	11,8
5	Литература. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. / Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Гальцова Е.Д. и др. – М.: Просвещение, 2018 г.	11,8
6	Литература (базовый уровень),11 кл. / Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф., М.: Дрофа, 2018 г.	17,6

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ не запланированы. Корректировки в течение 2023-2024 учебного года с учетом использования УМК из действующего ФПУ не предусмотрены.

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается относительная стабильность количества участников ЕГЭ по предмету в целом в 2023 году.

В сравнении с 2022 годом количество участников ЕГЭ по литературе в 2023 году в Чукотском автономном округе несущественно уменьшилось (на 1 человека, т.е. на 0,2% от общего числа участников). Нарушилась тенденция к увеличению количества девушек, сдающих ЕГЭ по литературе: 2021 – 4 человека (100%), 2022 – 13 человек (76%) 2023 – 11 человек (69%), что отражает особенности демографической ситуации в Чукотском автономном округе. Соотношение между девушками и юношами изменилось незначительно, то есть на 7%. В 2023 году – это 69% девушек и 31% юношей (в 2022 году – это 76 % девушек и 24 % юношей соответственно). Традиционно девушек, сдававших литературу в 2021-2023 годах, значительно больше юношей (табл. 2-2).

В целом в 2023 году стабильным остается соотношение участников ЕГЭ по литературе в регионе по категориям. Традиционно абсолютное большинство участников ЕГЭ по литературе – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО: 14 чел. из 16, т.е. 88% (2022 г. – 15 чел. 88%, 2021 г. – 4чел. 100%), из них: в 2023 г. выпускники средних общеобразовательных школ 12 человек (75%), лицеев – 2 человека (13%), в сравнении с 2022 г. участники ЕГЭ по литературе из средних общеобразовательных школ 14 человек из 17 (82%), лицеев (1 из 17- 6%). Выпускников прошлых лет – 2 человек, т.е. 13% (2022 г. – 2 чел. 12%, 2021 г. - нет). Количество участников ЕГЭ по типам ОО сохранило пропорциональное соотношение прошлых лет: наибольшее количество участников – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, из них 12 чел. – выпускники СОШ (75% при 82% в 2022 г.), 2 чел. - выпускники лицеев (13% при 6% в 2022 г.) и 2 участника – ВПЛ 12% (табл. 2-3).

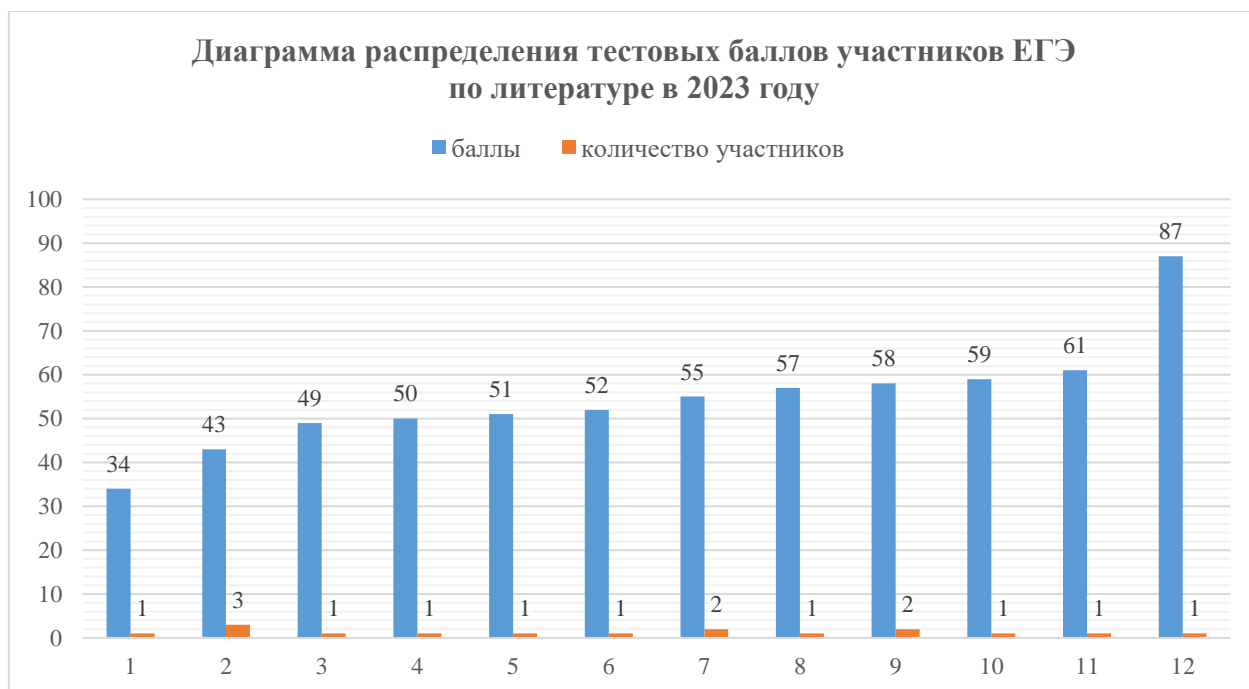
Количество участников по АТЕ наблюдается положительная динамика: в 2023 году в ЕГЭ по литературе приняли участие выпускники из 6 муниципальных образований, в 2022 году – из 4 соответственно. Наибольшее в процентном соотношении количество участников представляют городские жители: выпускники МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» (8 участников, что составляет 50 % от общего числа участников в регионе) и выпускники Чукотского окружного профильного лицея (2 участник – 12,5% от общего числа экзаменуемых по предмету). Далее в рейтинге представители Анадырского муниципального района (2 участника из 16, что составляет 12,5%), Билибинского муниципального района (2 участника из 16, что составляет 12,5%) и Городского округа Эгвекинот (2 участника из 16, что составляет 12,5%). Среди муниципальных районов Чукотского автономного округа небольшая доля сдающих экзамен по литературе приходится на выпускников городского округа Певек (1 участник, что составляет 6%) и Провиденского городского округа (1 участник, что составляет 6%).

Процент участников экзамена по литературе от общего числа участников ЕГЭ в округе относительно стабилен и остается в диапазоне около 4% (2021 г. – 1%, 2022 г. - 4%, 2023 г. – 4%). Невысокий процент участников экзамена по литературе по АТЕ (табл. 2-5) находится в определенной зависимости от численности населения муниципального образования.

Рассмотренные незначительные количественные изменения существенно не повлияли на результаты ЕГЭ по литературе в 2023 г.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1.** Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



В диаграмме представлено распределение тестовых баллов ЕГЭ по литературе 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл). Таким образом, наибольшее количество участников ЕГЭ 2023 года набрали от минимального до 60 тестовых баллов (14 человек), что составляет 88 % от общего количества участников ЕГЭ по предмету. Кроме того, участников, набравших от 61 до 80 баллов - 1 человек (6%), от 81 до 100 баллов – 1 человек (6%). По диаграмме видно, что участников, набравших ниже минимального, - нет, все участники ЕГЭ по литературе успешно справились с заданиями.

## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Чукотский автономный округ		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	3 чел. (18%)	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	12 (71%)	14 (88%)
3.	от 61 до 80 баллов, %	1 чел. (25%)	2 чел. (12%)	1 (6%)
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	1 (6%)
5.	100 баллов, чел.	1 чел. (25%)	0	0
6.	Средний тестовый балл	71	45	53

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	0	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	12 (75%)	-	2 (12,5%)	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1 (6,25%)	-	0	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1 (6,25%)	-	0	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	0	-

### 2.3.2. в разрезе типа ОО (без ВПЛ)

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	5 (31,3%)	1 (6,25%)	0	0
Лицеи, гимназии	0	1 (6,25%)	0	1 (6,25%)	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ (без ВПЛ)

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Городской округ Анадырь	7	0	5 (31,3%)	1 (6,25%)	1 (6,25%)	0
2.	Анадырский муниципальный район	2	0	2 (12,5%)	0	0	0
3.	Билибинский муниципальный район	2	0	2 (12,5%)	0	0	0
4.	Городской округ Певек	1	0	1 (6,25%)	0	0	0
5.	Провиденский городской округ	1	0	1 (6,25%)	0	0	0
6.	Городской округ Эгвекино	1	0	1 (6,25%)	0	0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету *(без ВПЛ)*

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Чукотский окружной профильный лицей	2	1 (6,25%)	0	0	0
2.	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	5	0	1 (6,25%)	0	0

Среди образовательных организаций, выпускники которых сдавали ЕГЭ по литературе в 2023 году, нет образовательных организаций с количеством участников более 10 человек, в которых ВТГ показали бы наиболее высокие результаты, то есть количество участников недостаточно для получения статистически достоверных данных при сравнении. Однако стоит отметить, что наиболее высокие результаты (от 61 до 80 баллов) продемонстрировала выпускница МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря» (1 участник) и выпускница Чукотского окружного профильного лицея (от 81 до 99 баллов) – 1 участник.

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету *(без ВПЛ)*

Образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по литературе в 2023 году, нет.

Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Чукотский окружной профильный лицей	2	0	1 (6,25%)	0	1 (6,25%)
2.	МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря»	5	0	4 (25%)	1 (6,25%)	0
3.	МБОУ «Центр образования п. Угольные Копи»	1	0	1 (6,25%)	0	0
4.	МБОУ «Центр образования с. Усть-Белая»	1	0	1 (6,25%)	0	0
5.	МАОУ «СОШ г. Билибино ЧАО»	2	0	2 (12,5%)	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
6.	МБОУ Центр образования г. Певек	1	0	1 (6,25%)	0	0
7.	МБОУ «Ш-ИСОО п. Провидения»	1	0	1 (6,25%)	0	0
8.	МБОУ «СОШ п. Эгвекинот»	1	0	1 (6,25%)	0	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей наблюдалась позитивная динамика результатов ЕГЭ по литературе по некоторым показателям в результатах ЕГЭ 2023 года относительно результатов ЕГЭ за последние 2 года (2021 год, 2022 год). Сравнивая результаты ЕГЭ по литературе 2023 года с результатами двух предыдущих лет, необходимо отметить повышение среднего балла, который составил в 2023 году 53 балла (в 2022 г. – 45 баллов, в 2021г. – 71 балл).

Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ по литературе в 2023 году составил 53 балла, что на 8 баллов выше показателя среднего балла 2022 года (45 баллов).

- Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов в 2023 году имеет минимальное расхождение с прошлым годом (2023 год – 6,25 %, 2022 год – 0 %, 2021 год – 0 %).

- Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов также имеет положительную динамику в сравнении с прошлыми годами (2023 год – 14 чел. (88 %), 2022 год – 12 чел. (71 %), 2021 год – 0 чел.).

- Снижился показатель количества выпускников, набравших 100 баллов, в 2023 и 2022 годах 0%, тогда как в 2021 году 1 участница набрала 100 баллов на ЕГЭ по литературе.

- Показатель количества выпускников, набравших балл ниже минимального, в 2023 году равен 0%, так как все выпускники справились с заданиями ЕГЭ по литературе (2023 год – 0 %, 2022 год – 18 %, 2021 год – 0 %), что свидетельствует о достаточном уровне подготовки выпускников по предмету «Литература».

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года такова:

1. Количество участников, набравших балл ниже минимального, в 2023 г отсутствует по сравнению с 2022 г.

2. Количество участников, набравших от 61 до 80 баллов, уменьшилось на 6% по сравнению с 2022 г. и с 2021 г.

3. Количество участников, набравших от 81 до 99 баллов, повысилось на 1 участника в 2023 г. по сравнению с 2022 г. и с 2021 г. на 6%.

Самым лучшим результатом ЕГЭ по предмету «Литература» в 2023 году стал результат 87 баллов. Как видно из приведенных результатов, растет доля участников, набравших наиболее высокие баллы, среди выпускников Чукотского окружного профильного лицея с углубленным изучением отдельных предметов.

Результаты выпускников прошлых лет в 2023 году имеют положительную динамику по отдельным показателям: увеличились доля участников, получивших

тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, на 12,5 % (2022 год – 5,8%, 2021 год – 0 %) и доля участников, получивших от 81 до 99 баллов (2020 год – 13,86 %, 2021 год – 17,86 %, 2022 год – 20,34 %), а доля набравших балл ниже минимального в 2023 году равна 0% (2022 год – 18 %, 2021 год – 0 %).

### **Основные результаты ЕГЭ по литературе в сравнении по АТЕ.**

*Городской округ Анадырь.* По сравнению с прошлым годом выпускники Городского округа Анадырь показали хорошие результаты по некоторым показателям. Например, доля участников, набравших балл от минимального до 60 баллов повысилась на 2 человека (12,5%): 2023 г. 8 человек – 50%, 2022 г. – 6 человек (35%). Увеличилась доля выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, на 6,25%; стабильна доля выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, - 6,25%. Улучшились результаты ЕГЭ по литературе в 2023 году по сравнению с прошлым годом по такому показателю, как доля участников, набравших балл ниже минимального (2023 год – 0 %, 2022 год – 18 %, 2021 год – 0 %).

*Городской округ Певек.* По сравнению с прошлым годом результаты ЕГЭ по литературе выпускников городской округ Певек стабильно невысокие: 2023 г. - количество участников экзамена - 1 участник, набравший от минимального до 60 баллов, 2022 год - количество участников экзамена - 2 участника, набравших от минимального до 60 баллов.

*Провиденский городской округ.* По сравнению с прошлым годом результаты ЕГЭ по литературе выпускников Провиденского городского округа снизились на 7%: 2023 г. – 6,25%, 2022 г. – 13,3%. Количество дающих ЕГЭ по литературе не превышает показатель 1 человек в течение двух лет.

*Городской округ Эгвекино.* Доля выпускников городского округа Эгвекино, получивших от минимального до 60 баллов, составляет 12,5% от общего количество участников экзамена. Низкие показатели в данной категории у участника ЕГЭ по литературе составили 34 балла.

*В Анадырском муниципальном районе* результаты ЕГЭ стабильные по сравнению с 2022 годом по такому показателю, как доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов: Анадырский муниципальный район - 2023 год - 2 (12,5%), 2022 год - 17,6%. В Анадырском муниципальном районе сократилась доля выпускников, набравших балл ниже минимального (2023 г. – 0%, 2022 г. – 13,3%), все выпускники преодолели минимальный порог.

*В Билибинском муниципальном районе* в 2023 году показатель, «доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов» составляет 12,5%, все выпускники преодолели минимальный порог.

К позитивным итогам ЕГЭ по литературе можно отнести:

- повышение доли участников, получивших от 81 до 99 баллов, 1 человек (6,25%);
- увеличение доли участников, получивших от минимального до 60 баллов, на 17% (2023 год – 14 чел. (88 %), 2022 год – 12 чел. (71 %), 2021 год – 0 чел.);
- сократилось число выпускников, набравших балл ниже минимального, (2023 год – 0 %, 2022 год – 3 человека (18 %), 2021 год – 0 %).

За три прошедших года, экзаменуемые демонстрируют достаточный уровень подготовки выпускников по предмету «Литература». Повышение среднего балла результатов ЕГЭ по литературе в 2023 году свидетельствует о хорошем уровне подготовки участников экзамена, о наличии системных знаний, овладении



комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная модель ЕГЭ 2023 г. по литературе не претерпела существенных изменений по сравнению с 2022 годом (спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 г. единого государственного экзамена по литературе).

Однако в Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 г. единого государственного экзамена по литературе прокомментированы уточнения, которые внесены в документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.: в экзаменационной модели по литературе 2023 г. имеются изменения структуры и содержания КИМ в сравнении с КИМ 2022 года:

1. Изменена формулировка задания 9: количество верных ответов заранее не установлено и может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).

2. Уточнён критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие».

3) уточнены инструкции к заданиям.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 53:

– 7 баллов за выполнение заданий 1–4; 7–9 (по 1 баллу за задание);

– 12 баллов за задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2 (по 6 баллов за задание с оценкой по 3 критериям);

– 16 баллов за задания 6 и 11 (по 8 баллов за задание с оценкой по 3 критериям);

– 18 баллов – за сочинение с оценкой по 8 критериям: 1 – «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», 2 – «Привлечение текста произведения для аргументации», 3 – «Опора на теоретико-литературные понятия», 4 – «Композиционная цельность и логичность», 5 – «Соблюдение речевых норм», 6 – «Соблюдение орфографических норм», 7 – «Соблюдение пунктуационных норм», 8 – «Соблюдение грамматических норм»).

Рекомендован объём 250–350 слов. Если в сочинении менее 200 слов, то сочинение оценивается 0 баллов. Главным всегда является критерий 1 «Соответствие ответа заданию» (при 0 баллов, полученных по этому критерию, всё задание оценивается 0 баллов).

Вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Типы заданий и содержание КИМ 2023 года соответствовали спецификации.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов, или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов, или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса содержания проверяемого литературного материала. Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему (рекомендуемый объём 250–350 слов, но не менее 200 слов). Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5). Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформулированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI в.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант этого задания – это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы. Для сочинения может быть также предложена тема, ориентированная на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке. Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей

целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При написании сочинения участник применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

В первую часть были включены задания по эпизоду из эпических произведений, во вторую – задания по стихотворениям. Во третьей части требовалось написать сочинение на одну из пяти тем (альтернативное задание).

Задания с кратким ответом (1-4, 7-9) в соответствии со спецификацией проверяли знания содержания произведений, понятийного аппарата и умения им пользоваться. Также в задания с кратким ответом включались задания на знание литературного контекста, теории литературы: «род литературы», «портрет», «деталь», «интерьер», «композиция» в заданиях по отрывку из эпического произведения; «перекрестная рифмовка», «сравнение», «риторические вопросы» – в лирическом стихотворении. Например:

1. Укажите жанр пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор».

2. Укажите фамилию персонажа, вызвавшего переполох в городе N («Чиновник-то из Петербурга приехал»).

4. Заполните пропуски в следующем тексте. В ответе запишите два термина в порядке их следования в тексте без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

7. Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов. (задание по лирике – сонет У. Шекспира).

8. К какому виду рифмовки (АВАВ) прибегает поэт в первой, второй и третьей строфах стихотворения?

Задания 3 и 9 требовали выбора ответов: установление соответствия персонажей и произведений, в которых они встречаются (установите соответствие между образами чиновников и произведениями Н.В. Гоголя: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца: Ляпкин-Тяпкин, Башмачкин, Иван Антонович кувшинное рыло - «Мёртвые души», «Ночь перед Рождеством», «Ревизор», «Шинель»), – в задании 3; выбора названий художественных средств и приемов (анафора, метафора, риторический вопрос, сарказм, инверсия) – в задании 9 по лирике.

В задании 5.1/5.2 использовались отрывки из произведений XVIII-XIX вв. в основной период сдачи экзамена: 5.1 - Как внутреннее состояние городничего, показанное в данном фрагменте, повлияет на дальнейший ход событий в пьесе? 5.2 - Критик В.Г. Белинский назвал городничего «человеком по-своему очень умным» и «плутом первого разряда».

Задание с развернутым ответом № 5.1/5.2 позволяет объективно оценить понимание выпускниками характера персонажа, его идеологической и психологической составляющих, влияния героя на общество, понимание авторской позиции, умение анализировать фрагмент литературного произведения в заданном аспекте, способность излагать свои мысли и аргументировать их. Выпускники хорошо справились с данным заданием, были случаи выбора альтернативного задания 5.2.

Для успешного выполнения заданий 6 и 11 экзаменуемые должны овладеть умениями устанавливая межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства,

а как часть единого культурно-художественного пространства. Для сопоставления можно было привлекать и произведения зарубежной литературы (в зависимости от формулировки задания).

Задание 6 предоставляло участникам экзамена достаточно широкий выбор произведений для сопоставления. Так, контекст сопоставления в 6 задании в основной период касался следующей темы: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором показаны нравы чиновничества. В чём схожа (или чем различается) картина нравов чиновничества в выбранном произведении и в «Ревизоре» Н.В. Гоголя?». Данное задание позволяет выявить уровень овладения содержанием соответствующих курсов и степень сформированности не только предметных, но и сложных метапредметных интеллектуально-коммуникативных умений. В связи с этим главная установка на выявление уровня сформированности у экзаменуемого умения писать сочинение на литературную тему, проверка которого осуществляется экспертами по специально разработанным критериям. Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления одно произведение (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст).

В 10.1/10.2 задании привлекался сонет У. Шекспира в переводе С.Я. Маршака. Задания с развернутым ответом № 10.1/10.2 данного варианта КИМ не вызвало у выпускников особых затруднений. Предложенное для анализа стихотворение понятно читателям, формулировки заданий были привычны и частотны по отношению к лирическим текстам (10.1. «Какие грани любовного чувства отражены в приведённом сонете У. Шекспира?», 10.2. «Как образный ряд сонета У. Шекспира помогает понять идею произведения?»). Процент выполнения этого задания достаточно высок – 73%.

Задание 11 предполагает самостоятельный подбор для контекстного сопоставления одного произведения (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст). В данном варианте оно сформулировано так: «Назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), которое посвящено теме любви. В чём сходно (или различно) звучание темы любви в выбранном произведении и в приведённом сонете У. Шекспира?». У выпускников возникли некоторые затруднения: сравнительный анализ в ряде сочинений имел формальный характер, поэтому и сопоставление проходило не очень убедительно или его вообще не было. Процент выполнения этого задания невысок – 69%.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов.

К отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5). Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI в.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы. Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

В предложенном для анализа варианте содержатся следующие темы:

1. Какую роль в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» играют портретные характеристики героев?
2. Герои-антагонисты в пьесе А.Н. Островского «Гроза»: Дикой и Кулигин.
3. Человек и природа как «вечная тема» в творчестве С.А. Есенина. (На примере не менее трёх стихотворений).
4. Страницы истории в отечественной (или зарубежной) литературе. (На примере одного произведения).
5. Какие эпизоды романа Л.Н. Толстого «Война и мир», с Вашей точки зрения, представляют интерес для художника-иллюстратора и почему? (Свою позицию обоснуйте, опираясь на текст произведения).

Принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по литературе в 2023 году соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений об уровне образовательной подготовки выпускника по предмету. Задания, предложенные выпускникам на экзамене, были равнозначными по сложности и в целом формулировки вопросов и подбор художественных текстов для анализа в предложенном варианте КИМ можно считать удачными для проверки глубины знаний выпускников по литературе, умения анализировать художественные произведения, высказывая при этом собственные этические и эстетические суждения.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–4 и 7–9), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (5.1/5.2, 6 и 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (12.1–12.5), в наибольшей степени отражающее требования указанного в стандарте углублённого уровня освоения предмета «Литература».

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Чукотском автономном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.	Б	100	-	100	100	100
2		Б	75	-	70	100	100
3		Б	83	-	80	100	100
4		Б	42	-	30	100	100
5К1	соответствие ответа заданию	П	83	-	80	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Чукотском автономном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5К2	привлечение текста произведения для аргументации	П	75	-	70	100	100
5К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	71	-	65	100	100
6К1	сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	75	-	70	100	100
6К2	привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	50	-	42	75	100
6К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	50	-	50	0	100
7	задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.	Б	92	-	90	100	100
8		Б	100	-	100	100	100
9		Б	83	-	80	100	100
10К1	соответствие ответа заданию	П	83	-	80	100	100
10К2	привлечение текста произведения для аргументации	П	75	-	70	100	100
10К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	62	-	60	50	100
11К1	сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	88	-	85	100	100
11К2	привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	54	-	50	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Чукотском автономном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	67	-	65	50	100
12К1	соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	64	-	60	100	67
12К2	привлечение текста произведения для аргументации	В	64	-	60	100	67
12К3	опора на теоретико-литературные понятия	В	53	-	50	67	67
12К4	композиционная цельность и логичность	В	89	-	87	100	100
12К5	соблюдение речевых норм	В	53	-	50	33	100
12К6	соблюдение орфографических норм	В	83	-	80	100	100
12К7	соблюдение пунктуационных норм	В	75	-	70	100	100
12К8	соблюдение грамматических норм	В	92	-	90	100	100

Всесторонний анализ выполнения заданий ЕГЭ по литературе в Чукотском автономном округе показал, что результаты участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. повысились на 8%. В 2023 г. средний балл выполнения заданий составил 53 балла (в сравнении: средний балл выполнения заданий в 2022 году - 45 б., в 2021 году составлял 71 б.). Повышение результатов участников ЕГЭ по литературе в 2023 году обусловлено качественным повторением, обобщением и систематизацией прочитанных произведений и изученных тем, заучиванием наизусть лирических произведений, важных цитат, обучением написанию сочинения-рассуждения с обязательным редактированием. Однако необходимо отметить выявленные проблемы: недостаточное знание историко-литературного и историко-культурного контекста, теории и истории литературы, стоит также отметить, что на результативность существенно повлияли и ошибки, связанные с речевым оформлением ответа.

Часть 1 экзаменационной работы по литературе содержит задания базового и повышенного уровней сложности. Процент выполнения экзаменуемыми заданий базового уровня (задания 1–4; 7-9) составил 82% (ср.: 78% – в 2022 г.; 87,5% – в 2021 г.), что свидетельствует о достаточно сформированном умении экзаменуемых определять родовую и жанровую специфику текста, определять авторский замысел, видеть способы его воплощения и т. п.

Ниже результаты по решению задач повышенного (задания 5,6,10,11) и высокого (задание 12 части 2 экзаменационной работы) уровней сложности,

средний процент выполнения которых составил 70%. Таким образом, очевидно, что процесс самостоятельного поиска ответа на вопрос, сопровождаемый комментированием художественного текста с выходом в широкий литературный контекст, и, как следствие, письменные интерпретации художественного произведения не вызывают у экзаменуемых затруднения. Однако невысокий процент выполнения задания 12К3 (42%) свидетельствует о недостаточном знании теории и истории литературы.

Для содержательного анализа результатов выполнения экзаменуемыми разного вида заданий на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки следует обратиться к обобщенному плану варианта КИМ 2023 года (таблица 2-13).

### **Анализ выполнения заданий базового уровня по группам участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки**

Так, если рассматривать результаты выполнения заданий базового уровня по группам участников, то стоит отметить, что в 2023 году:

- в группе «от минимального до 60 баллов» процент выполнения заданий базового уровня составил 78,5% (ср. в 2022 году – 67%, в 2021 году – 71%). В группе набравших от минимального балла до 60 лучше всего справились с заданиями 1 (определение жанра/рода произведения) – 94 % и заданием 8 по лирике (определение рифмы, приемов в поэтическом тексте) – 88%. Наибольшее затруднение вызвало задание 4 (определение терминов) – 44%. В остальных заданиях (2, 3, 7 и 9) процент выше среднего: 2 - 75%, 3 – 63%, 7 – 81%, 9 – 81% соответственно;

- в группе «от 61 до 80 баллов» процент выполнения заданий базового уровня в 2023 году составил 100% (ср. в 2022 году – 92%, в 2021 году – 25%);

- в группе «от 81 до 100 баллов» процент выполнения заданий базового уровня в 2023 году составил 100% (ср. в 2022 году – 0%, в 2021 году – 0%).

Таким образом, проблемными для всех групп выпускников являются задания базового уровня на знание выпускниками теории и истории литературы, а также знание содержания произведений. Причинами низкого качества выполнения данных заданий можно назвать следующие:

- незнание текста художественных произведений;
- недостаточное знание терминов;
- неумение различить несколько художественных средств между собой.

### **Анализ выполнения заданий повышенного уровня**

Задания 5,10, требующие развернутого ответа в объеме 5–10 предложений и проверяющие у экзаменуемых навык умения строить содержательное связное высказывание на заданную тему при анализе художественных произведений и ответе на вопросы входит в комплекс целей, на достижение которых направлено изучение литературы. Специфика заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2 состоит в том, что экзаменуемый должен лаконично ответить на проблемный вопрос на основе анализа фрагмента эпического или драматического произведения, уметь выдвинуть необходимый тезис и дать ему обоснование, не допустив фактических и речевых ошибок. Качество выполнения задания 5 повышенного уровня в 2023 году составило 76% в совокупности по всем критериям. Соответственно процент выполнения аналогичного задания в 2022 году составил 66%, в 2021 году составил 88 %, что свидетельствует о положительной динамике качества выполнения заданий 5.1/5.2 в 2023 году.



Задания 10.1/10.2 повышенного уровня показало 73% выполнения в совокупности по всем критериям в 2023 году (в 2022 году – 68%, в 2021 году – 75%). Наблюдается устойчивая тенденция к повышению качества выполнения данного задания.

В группе от минимального до 60 баллов – 70 % выполнения задания (в 2022 году – данная группа выполнила задание на 70 %, в 2021 году – 58 % соответственно).

В группе от 61 до 80 баллов – 83 % выполнения задания (в 2022 году – 100 %, в 2021 году – 58 % соответственно). Наблюдается снижение балла в 2023 г., типичным недостатком сочинений является поверхностное сопоставление или его отсутствие при достаточно неплохом и конкретном обращении к содержанию выбранного для сопоставления произведения.

В группе от 81 до 100 баллов – 100 % выполнения задания (в 2022 году 0 %).

В целом задания 10.1 и 10.2, посвященные анализу стихотворений, у экзаменуемых серьезных затруднений не вызвали, навыки анализа лирики сформированы, незнакомые тексты проанализированы по общим параметрам лирического произведения с определением их тематической принадлежности.

Аналогичное задание 11 также должно продемонстрировать умения выпускников устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть единого культурно-художественного пространства. Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала. Качество выполнения задания 11 повышенного уровня составило в 2023 году – 69% (в 2022 году – 42%, в 2021 году – 68%) в совокупности по всем критериям. Наблюдается положительная динамика качества выполнения данного задания.

Анализируя результаты выполнения задания 11 повышенного уровня по группам участников, выявляем, что в группе, от минимального до 60 баллов в 2023 году – 67% (в 2022 году – 40 % выполнения задания, в 2021 году – 54 %).

В группе от 61 до 80 баллов – 67% в 2023 году (в 2022 году – 100 % выполнения задания, в 2021 году – 75% соответственно).

В группе от 81 до 100 баллов – 100% в 2023 году (в 2022 году – 0 % выполнения задания, в 2021 году – 100%).

#### **Анализ выполнения заданий высокого уровня (сочинения 12.1-12.5)**

В части 2 задание 12 является заданием высокого уровня сложности. Максимальный балл за сочинение – 18. Если по предыдущим заданиям, экзаменуемым необходимо дать развернутый ответ в объеме 5-10 предложений, что не предполагает исчерпывающего ответа, то задание № 12 представляет собой сочинение объемом не меньше 200 слов – традиционную форму проверки знаний, учащихся по литературе. По критерию K1 оценивается глубина и самостоятельность понимания темы, убедительность суждений. Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания 12. Минимально достаточным считается умение воспринять содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания. Неумение выпускников глубоко и многосторонне понимать формулировку темы часто приводит к существенным нарушениям в построении собственного высказывания.

Темы сочинений, по мнению экспертов предметной комиссии, были интересными, доступными, четко и прозрачно сформулированными.

Задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (5,6, 9, 10,11) и задания, требующие написания сочинения (12.1–12.5), имеют несколько принципиальных различий. Во-первых, они отличаются заданным объёмом связного высказывания (краткий ответ выявляет умение экзаменуемого лаконично и точно ответить на вопрос, развёрнутое сочинение позволяет оценить степень сформированности умения аргументированно рассуждать на литературную тему, формулировать и обосновывать тезисы, иллюстрировать их конкретными примерами). Во-вторых, указанные два типа заданий отличаются содержательно: краткие связные ответы ориентированы на приведённый в экзаменационной работе фрагмент или полный текст художественного произведения, тогда как полный развёрнутый ответ ориентирован на проблематику творчества писателя (писателей) или его произведения. Отличия этих заданий проявляются и в различных критериях их оценивания.

Задание № 12 части 2 в 2023 г. оценивается по 8 критериям:

- 1) Соответствие сочинения теме и её раскрытие;
- 2) Привлечение текста произведения для аргументации;
- 3) Опора на теоретико-литературные понятия;
- 4) Композиционная цельность и логичность;
- 5) Соблюдение речевых норм;
- 6) Соблюдение орфографических норм;
- 7) Соблюдение пунктуационных норм;
- 8) Соблюдение грамматических норм.

Процент выполнения задания 12 по всем критериям в 2023 г. составил – 72% (в 2022 году - 41%, в 2021 г. 71%). Стоит отметить: первый критерий (содержательный аспект) при оценке сочинения является главным: если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется, а по всем остальным критериям выставляется 0 баллов

Первый критерий «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие» (максимальный балл -3). В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 60% (в 2022 году - 40%, в 2021 году – 75%). В группе от 61 до 80 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 100% (в 2022 году - 83%, в 2021 году – 100%). В группе от 81 до 100 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 100% (в 2022 году - 0% - с таким результатом работ нет.). Наблюдается повышение балла во всех группах.

Выполнение задания по второму критерию «Привлечение текста для аргументации» оценивается в 3 балла. В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 60% (в 2022 году - 50%, в 2021 году – 75%). В группе от 61 до 80 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 100% (в 2022 году – 100%, в 2021 году – 100%). В группе от 81 до 100 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 67% (в 2022 году - 0% - с таким результатом работ нет.). Наблюдается повышение балла во всех группах. Наблюдается положительная динамика балла в группе от минимального до 60%, что свидетельствует о том, что текст привлекается на уровне глубокого, но не всегда многостороннего раскрытия темы, хотя участники постарались проанализировать фрагменты, микротемы, образы, детали, которые оказались главными в работе.

Анализ выполнения задания в соответствии с третьим критерием «Опора на теоретико-литературные понятия» (максимальный балл - 3) выявил следующее: в

группе от минимального до 60 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 50% (в 2022 году – 33%, в 2021 году – 25%). В группе от 61 до 80 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 67% (в 2022 году – 83%, в 2021 году – 50%). В группе от 81 до 100 баллов процент выполнения задания по данному критерию составил 67% (в 2022 году – 0% - с таким результатом работ нет.). Наблюдается повышение балла участниками групп, но процент выполнения задания невысок (50%), что свидетельствует о том, что теоретико-литературные понятия, включенные в сочинение, недостаточно использованы для анализа текста произведения, допускаются ошибки в использовании понятий. Ни один из участников не справился с заданием в данном направлении на максимальный балл. Особенно много ошибок допущено по причине ошибочного определения жанрово-родовой специфики литературного произведения.

По критерию «Композиционная цельность и логичность» допущены следующие ошибки: внутри смысловых частей сочинения есть нарушения последовательности, необоснованные повторы. Во многих работах выпускников мысль не развивается, есть логические ошибки. Средний процент выполнения задания в 2023 году – 89 %. 11 участников (68%) от общего количества участников получили максимальное количество баллов; 3 участника (19 %) справились с данным заданием по данному критерию на 2 балла и 2 участников получили 0 баллов (13 %).

Надо отметить, что качество речи экзаменуемых при написании сочинения недостаточное. По 5 критерию «Соблюдение речевых норм» средний процент выполнения задания – 53% (в 2022 году – 40%). Только 3 участника (19 %) получили максимальное количество баллов. 5 участников (31%) (в 2022 году 2 участника (12 %)) справились с данным заданием по данному критерию на 2 балла; 5 участников (31%) справились с данным заданием по данному критерию на 1 балл и 3 участника (19%) (в 2022 году 6 участников (35%)) получили 0 баллов.

Оценивание грамотности по критериям 12К6, 12К7, 12К8 выявили следующую картину: процент выполнения задания по данным критериям составил 75% (в 2022 году - 35%). Критерий 12К6 «соблюдение орфографических норм» (макс.1 балл) выявил, что 13 участников из 16 (81%) смогли его заработать, 3 участника (19%) получили 0 баллов; критерий 12К7 «соблюдение пунктуационных норм» (макс.1 балл) продемонстрировал, что все участники (100%) заработали 1 балл: все справились с заданием по данному критерию. По критерию 12К8 «соблюдение грамматических норм» также все участники (100%) заработали 1 балл: все справились с заданием по данному критерию.

Анализ УМК, используемых в школах, где участники ЕГЭ по литературе набрали наиболее высокие и низкие средние баллы, показывает корреляцию с процентным соотношением УМК, используемых в Чукотском автономном округе в целом. В обеих группах преобладает обучение по УМК 10-11 кл. В.П. Журавлева АО Издательство «Просвещение» (41,2 % УМК по программам СОО в регионе), УМК 10, 11 кл. Коровина В.И., Вершининой Н.Л. АО Издательство «Просвещение» (11,8 % УМК по программам СОО в регионе) и УМК 10, 11 кл. под редакцией Курдюмовой Т.Ф. АО Издательство «Дрофа» (17,6 % УМК по программам СОО в регионе). Однако с учётом незначительного количества сдающих ЕГЭ по литературе из одной школы эти данные носят исключительно информативный характер и не могут быть использованы для оценки качества подготовки по определенному УМК.

Проведенный анализ показал, что результаты ЕГЭ 2023 г. в сравнении с результатами предыдущих лет повысились. Для значительной части выпускников проблемой по-прежнему является недостаточное знание ключевых понятий из программных произведений, недостаточное умение или неумение аргументировать свои суждения, привлекая для этого теоретико-литературный аппарат и текст произведения.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для проведения содержательного анализа результатов ЕГЭ по литературе 2023 года и выявления типичных ошибок участников ЕГЭ использовались результаты открытого варианта КИМ № 319, представленного ФГБНУ «ФИПИ».

Таблица 0-14

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	задания с кратким ответом	Б	100
2	проверяют знания выпускников по	Б	25
3	теории и истории литературы, а	Б	50
4	также знание содержания произведений.	Б	25
5К1	соответствие ответа заданию	П	100
5К2	привлечение текста произведения для аргументации	П	100
5К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	100
6К1	сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	88
6К2	привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	75
6К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	75
7	задания с кратким ответом	Б	62
8	проверяют знания выпускников по	Б	31
9	теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.	Б	50
10К1	соответствие ответа заданию	П	100
10К2	привлечение текста произведения для аргументации	П	75
10К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	62
11К1	сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	100
11К2	привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	50
11К3	логичность и соблюдение речевых норм	П	88

<b>12К1</b>	соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	58
<b>12К2</b>	привлечение текста произведения для аргументации	В	58
<b>12К3</b>	опора на теоретико-литературные понятия	В	42
<b>12К4</b>	композиционная цельность и логичность	В	67
<b>12К5</b>	соблюдение речевых норм	В	50
<b>12К6</b>	соблюдение орфографических норм	В	75
<b>12К7</b>	соблюдение пунктуационных норм	В	75
<b>12К8</b>	соблюдение грамматических норм	В	75

**Анализ результатов выполнения заданий 1-4 и 7-9 базового уровня** позволяет сделать вывод, что задания на определение термина, проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведения А.Н. Островского «Гроза», а также вопросы по стихотворению Н.М. Рубцова «Давай, Земля, Немножко отдохнём» в основном не вызвали затруднения у участников экзамена – от 25% до 100% (в сравнении с 2022 годом от 50% до 100% выполнения задания, с 2021 годом от 75% до 100% выполнения задания). Задание же на установление соответствия между персонажами, фигурирующими в данном произведении, и фактами их дальнейшей судьбы, вызвали затруднение у участников экзамена – 50% (в 2022 году – 62 % выполнения задания, в сравнении с 2021 годом 86%). Наблюдается понижение балла, что обусловлено недостаточным умением отбирать, систематизировать информацию.

**Анализ результатов выполнения заданий 5, 6; 10, 11 (повышенной сложности)**

При выполнении заданий 5 и 6 участники ЕГЭ дают развернутый ответ в объеме 5-10 предложений. Указание на объем условно, оценка ответа зависит от его содержательности. Максимальный балл за ответ – 6.

Задания проверяют знание текстов произведений, их проблематику и позиции авторов, место и роль эпизода(сцены)в общей структуре произведения. Проверяют умение дать развернутый ответ на проблемный вопрос на основе анализа фрагмента эпического или драматического произведения, умение выдвинуть необходимый тезис и дать ему обоснование, не допустив фактических и речевых ошибок. Задание 5 в данном КИМ имеет следующую формулировку: 5.1. Какую роль в приведённой сцене «Грозы» играют второстепенные персонажи? 5.2. Как приведённая сцена подготавливает признание Катерины?

По первому критерию задания № 5 «Соответствие ответа заданию» участники ЕГЭ, выполнявшие данный КИМ, максимальный балл получили 10 человек – 63% (в 2022 году – 50%, в 2021 году – 69%), что свидетельствует о повышении балла (баллы за привлечение художественного текста в сочинениях). По первому критерию задания № 10 – процент выполнения 81 % (в 2022 году – 75%), что адекватно выполнению задания по региону.

По второму критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» максимальный балл задания № 5 получили 7 человек – 44 % (100% выполнения задания в 2022 г.), задание № 10 – 69% (в 2022 году - 75% выполнения). Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа

произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция в ответе не искажена, фактические ошибки отсутствуют.

По критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» в задании №5 8 участников набирают максимальное количество баллов – 50% (в 2022 году – 100%), в задании № 10 максимальное количество баллов набирают 7 участников – 44% (в 2022 году – 100%), в ответах участников в 2023 году присутствуют единичные логические и речевые ошибки.

Задания 6 и 11 - это задания с развернутым ответом ограниченного объема (5-10 предложений), они проверяют знание литературного процесса (опора на внутрипредметные связи), текстов произведений, умение сопоставлять проблематику, способ изображения мотивы, приемы поэтики разных произведений отечественной литературы, способность самостоятельно привлечь необходимый для сопоставления литературный контекст. Указание на объем условно, оценка ответа зависит от его содержательности. Максимальный балл за ответ – 8 баллов. В ответах выпускников эксперты должны обнаружить умение сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации. Требуется сопоставить предложенный текст с произведением в заданном направлении без искажения авторской позиции. При проверке выяснилось, что некоторые участники экзамена по литературе показали недостаточные умения сопоставлять произведения. Задание 6 данного КИМ сформулировано так: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором герой (героиня) переживает душевный надлом. В чём схожи (или чем различаются) ситуации, в которых оказались герой (героиня) выбранного произведения и Катерина Кабанова?».

По первому критерию «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» процент выполнения составил в 6 задании – 72% (2022 год - 75%), в 11 задании – 69% (2022 год – 75%). Участники в целом называют произведение, указывают автора, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена. (За исключением 4 участников, получивших 0 баллов по данному критерию).

По критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» максимальный балл (4 балла) процент выполнения 6 задания – 45% (2022 год – 75%), процент выполнения 11 задания – 42% (2022 год – 50%). Это говорит о том, что при сопоставлении тексты выбранных произведений (или произведения) привлекаются на уровне важных для анализа сцен. (За исключением группы участников, получивших 0 баллов по данному критерию).

По критерию №3 «Логичность и соблюдение речевых норм» максимальный балл (2 балла) процент выполнения 6 задания – 47% (2022 год – 75%), процент выполнения 11 задания – 50% (2022 год – 75%), что свидетельствует о том, что допущено не более 1 ошибки каждого вида (логическая или речевая) суммарно не более двух ошибок. (За исключением группы участников, получивших 0 баллов по данному критерию).

Анализ УМК, используемых в школах, где участники ЕГЭ по литературе набрали наиболее высокие и низкие средние баллы, показывает корреляцию с процентным соотношением УМК, используемых в Чукотском автономном округе в целом. В обеих группах преобладает обучение по УМК 10-11 кл. В.П. Журавлева АО Издательство «Просвещение» (41,2 % УМК по программам СОО в регионе), УМК 10, 11 кл. Коровина В.И., Вершиной Н.Л. АО Издательство «Просвещение» (11,8 % УМК по программам СОО в регионе) и УМК 10, 11 кл. под редакцией Курдюмовой Т.Ф. АО Издательство «Дрофа» (17,6 % УМК по

программам СОО в регионе). Однако с учётом незначительного количества сдающих ЕГЭ по литературе из одной школы эти данные носят исключительно информативный характер и не могут быть использованы для оценки качества подготовки по определённому УМК. Закономерности между результатами выполнения экзаменационных заданий ЕГЭ и использованием определенных учебников не выявлено. Вероятно, результат зависит не столько от учебника и других пособий, сколько от работы учителя (его квалификации, заинтересованности в успехах учеников, ответственности и мастерства) и от мотивации выпускников, многим из которых требуется лишь «преодолеть порог», т.е. набрать минимальное количество баллов для поступления на «творческие» специальности вузов. При выборе учебника необходимо руководствоваться федеральным списком на текущий учебный год. Также можно утверждать, что результаты экзаменуемых лишь косвенно зависят от особенностей региональной/муниципальной систем образования.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Важную роль в формировании навыков создания связного ответа на заданную тему в ЕГЭ по литературе играют результаты метапредметного обучения. Введенные в 2022 году критерии грамотности в сочинениях 12.1-12.5 первоначально вызывали большие опасения у экзаменуемых и их преподавателей. Однако достаточно высокий результат положительного оценивания последних трех критериев (в среднем 81% - орфография, 100% - пунктуация, 100% - грамматика) свидетельствует о том, что основная масса учеников успешно справилась с этой задачей. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры, фонетические приемы), в результате – задания 12К6, 12К7, 12К8 демонстрирует достаточно высокий процент выполнения (средний 75 %).

На результативность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе повлияли метапредметные результаты:

- умение самостоятельно определять цели и задачи деятельности, планировать и корректировать свою деятельность, ставить новые познавательные задачи;
- умение представлять результаты своей деятельности в различных формах;
- умение ориентироваться в большом объеме информации, верифицировать ее, выделять главное и второстепенное, классифицировать и систематизировать;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для решения различных учебных задач;
- умение логично, ясно и точно излагать свою точку зрения, используя наиболее подходящие языковые средства; умение адекватно использовать разные языковые коды (стилистические разновидности языка);
- умение использовать междисциплинарные связи для решения различных учебных задач.

Так, например, при выполнении задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2 выпускнику необходимо ориентироваться в большом объеме информации, верифицировать ее,

выделять главное и второстепенное, классифицировать и систематизировать материал (5.1. Какую роль в приведённой сцене «Грозы» играют второстепенные персонажи? 5.2. Как приведённая сцена подготавливает признание Катерины?). А при выполнении заданий 10.1/0.2 умение логично, ясно и точно излагать свою точку зрения, используя наиболее подходящие языковые средства; умение адекватно использовать разные языковые коды (стилистические разновидности языка); (10.1. Почему поэт называет свою лиру «медлительной»? 10.2. Как в стихотворении Н.М. Рубцова соотносятся между собой «большая» Земля и «малая» родина?). Умение самостоятельно определять цели и задачи деятельности, планировать и корректировать свою деятельность, ставить новые познавательные задачи необходимо при выполнении всех заданий ЕГЭ по литературе.

Сложными для экзаменуемых остаются вопросы о социально-исторических этапах развития России, ее сословиях, политических движениях (К1 и К2 при выполнении заданий 5.1, 5.2, 6, 12.1, 12.5). Нам видится, что пополнить эти знания поможет выстраивание межпредметных связей литературы, истории и обществознания: проведение тематических мероприятий, создание исследовательских проектов, викторин, написание докладов и т.п., которые помогут разобраться в проблематике многих произведений русской литературы.

Особое внимание следует уделить подготовке к написанию сочинения 12.5 (К1, К2), которое предполагает осмысление литературного произведения в контексте иных видов искусств (живопись и книжная иллюстрация, театр, кинематография). Понимание общих законов творчества, процесс создания образов мира, преломленного через авторское восприятие, может быть привито в процессе изучения мировой художественной культуры, знакомства с киноверсиями классических произведений мировой литературы. В этом случае виртуальная экскурсия, мозговой штурм, проблемная дискуссия и т.п. – необходимый опыт для современного учителя и ученика.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В целом, можно считать достаточным усвоение всеми участниками ЕГЭ 2023 года по предмету следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- знание содержания указанных в кодификаторе литературных произведений (эпических, драматических и лироэпических);
- знание основных фактов жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., основных теоретико-литературных понятий (на репродуктивном уровне);
- умение воспроизводить содержание литературного произведения;
- на первичном уровне анализировать и интерпретировать литературное произведение, анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; сопоставлять литературные произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;

Нельзя считать достаточным уровень освоения следующих элементов содержания/умений и видов деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все виды заданий);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения;



- письменные интерпретации художественных произведений;
- замена в аргументативной части анализа пересказом, общими суждениями о содержании произведения или объемным цитированием стихотворений без анализа;
- выявление языковых средств художественной образности и определения их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям;
- самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Сопоставление процента успешности выполнения заданий 2023 года с результатами 2022 года позволяет говорить о повышении уровня подготовленности выпускников к ЕГЭ по литературе (практически по всем заданиям средний балл выше). Остаются сложности в самостоятельном привлечении текстов на уровне анализа важных фрагментов и образов для сопоставления с исходным текстом (задания 6 и 11), здесь прослеживается отрицательная динамика выполнения 6 задания: задание 6 имеет средний процент успешности 62-31-50 (в открытом для анализа варианте) (в 2022 году средний процент успешности 75-75-75, в 2021 году - 76-78-81); задание 11 имеет средний процент успешности 100-50-88 (в 2022 году – 75-50-75, в 2021 году – 79-75-80). В связи с представленными данными следует отметить положительную динамику результатов выполнения 11 задания. При выполнении задания высокого уровня (задание 12) по всем критериям средний процент выполнения выше результатов предыдущего года. Участники ЕГЭ по литературе, выполнявшие задания 12К6, 12К7, 12К8, демонстрируют достаточно высокий средний процент выполнения 75 % (2022 год - процент выполнения заданий 12К6, 12К7, 12К8 по данным критериям составил 33 %).

В рекомендациях для системы образования Чукотского автономного округа, включенных в статистически-аналитический отчет результатов ЕГЭ 2022 г. было предложено:

- в целях совершенствования методики преподавания литературы учителям ОО следует усилить практическую направленность уроков, разработав систему разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста;
- особое внимание на уроках изучения литературного произведения следует уделять использованию для анализа эпизодов произведения терминологии, обучению способов аргументации и тезисов в работе с авторским текстом.
- необходимо обратить внимание на работу по формированию умения находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий;
- при планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно- обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.);
- использовать опыт лучших учителей литературы региона в проведении методических семинаров, курсов повышения квалификации учителей-словесников.
- реализовывать межпредметные связи в преподавании литературы, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся;
- проводить пробные экзамены для выпускников (не менее трех в течение учебного года) с анализом допущенных ошибок;

- особое внимание следует уделять анализу художественного текста с выявлением приемов художественной изобразительности, формированию умения самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений;

- следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и знания фактов.

- учесть перечень видов и умений деятельности, усвоение которых нельзя назвать достаточным.

Следование данным рекомендациям существенно повысило общую результативность выполнения экзаменационных заданий. Они были использованы в полной мере, педагоги работали по собственной системе, оказавшейся достаточной для экзаменуемых, поэтому в 2023 году все участники ЕГЭ по литературе преодолели минимальный порог.

Результативность выполнения заданий ЕГЭ по литературе в 2023 году связана с ежегодной работой по доведению рекомендаций по совершенствованию преподавания литературы на методических семинарах для учителей региона. Комплекс проведенных методических и учебных мероприятий для учителей литературы, направленных на совершенствование преподавания предмета, оказался недостаточным и способствовал понижению процента выполнения заданий ЕГЭ по литературе в 2023 году. В Дорожной карте 2022 года содержится п.13 «Организация и проведение оценки предметных и методических компетенций учителей». Цель данных процедур – оценка предметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования по различным общеобразовательным предметам. Данные мероприятия проводятся Отделом оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа ежегодно. Указанные мероприятия необходимо продолжить для повышения качества подготовки к ЕГЭ и результативности выполнения экзаменационных работ.

Проведенный анализ результатов ЕГЭ по литературе 2023 года позволяет говорить об удовлетворительном уровне сформированности ключевых предметных и метапредметных компетенций, навыков анализа и интерпретации текста, аналитических и речевых умений у большей части участников ЕГЭ в Чукотском автономном округе. Главные показатели: повышение среднего балла, увеличение числа выпускников, преодолевших минимальный «порог», наличие «высокобалльников» в регионе.

Причины затруднений участников экзамена состоят в том, что они недостаточно обучены интерпретировать художественный текст, особенно поэтический, бездумно и необоснованно выбирают контекстные произведения (задания 6, 11). Несистемность, а часто фрагментарность знаний у таких участников ЕГЭ проявляется в формальном назывании/перечислении контекстных произведений, без указания названий и/или авторов, что прописано в инструкции к заданию, без связи текстовых аргументов и вывода с выдвинутыми тезисами.

Таким образом, результаты 2023 года убеждают в необходимости продолжения системной, целенаправленной работы учителей, органов управления образованием, методических служб с целью совершенствования гуманитарного образования школьников, поддержки чтения, совершенствования разных видов текстовой и речемыслительной деятельности. Системная методическая работа по повышению качества изучения содержания учебного предмета на уроках и во внеурочной деятельности, учитывая разный уровень предметной подготовки

учеников, выходящих на ЕГЭ по литературе, и лучшие практики распространения продуктивного педагогического опыта позволят учителю овладеть эффективными механизмами и инструментами дифференцированной подготовки развития обучающихся и устранения выявленных пробелов в их подготовке.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>1</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**

Анализ выявленных ошибок и затруднений при выполнении заданий ЕГЭ по литературе в 2023 году показал, что обучение школьников литературе требует повышенного внимания к содержанию и форме художественного текста, и развитию умений и навыков анализа литературного произведения. С этой целью рекомендуется:

1. Внедрять повторение пройденного материала на постоянной основе, используя разнообразные формы обобщения знаний, опорные и блоковые схемы и выделяя для этого специально отведенное на уроке время, а также и во внеурочной, проектной деятельности, закрепляя важнейшие историко-литературные факты, представления о периодизации и знаменательных вехах в развитии отечественной литературы, практически отрабатывая навыки читательской и тестовой деятельности, метапредметные компетенции;

2. Формировать у обучающихся навыки смыслового чтения, аналитические навыки, целенаправленно отрабатывая на практике умение читать и понимать формулировки заданий, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи, отбирая текстовые аргументы для доказательства выдвигаемых в соответствии с заданием тезисов;

3. Способствовать обязательному прочтению школьниками художественной литературы, входящей в кодификатор ЕГЭ, заучиванию наизусть лирических произведений и овладению базовой литературоведческой терминологией (использование словарных терминологических диктантов, проверочных работ и викторин на знание текстов произведений школьной программы, конкурсы выразительного чтения и пр.);

4. Развивать мотивацию учащихся к чтению художественной литературы при помощи современных педагогических технологий, методик, приемов;

5. На уроках литературы в старших классах в первую очередь рассматривать художественные тексты как сложную систему образного отражения мира писателем, выражение его мировоззрения, реализацию авторского замысла;

6. В работе с художественным текстом добиваться усвоения обучающимися терминологического аппарата, необходимого для анализа произведения; с целью повышения теоретической грамотности, закрепления и контроля

---

<sup>1</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

литературоведческих знаний систематически проводить словарную работу, терминологические разминки и диктанты и т.д.;

7. Формировать у обучающихся навыки сопоставительного анализа литературных явлений, отрабатывая их на практике при создании устных и письменных высказываний ограниченного объема, выстраивая опорные логические схемы;

8. совершенствовать навыки интерпретационной деятельности обучающихся на основе анализа текста при написании сочинений и мини-сочинений на литературные темы, актуализировать и развивать навыки составления плана;

9. использовать в урочной и внеурочной, проектной деятельности современные педагогические технологии и эффективные методы формирования предметных и метапредметных компетенций, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, цифровые образовательные ресурсы.

**4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

1. Пробуждать и поддерживать интерес к чтению у обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, используя различные способы (традиционные и нетрадиционные), формировать навыки читательской деятельности, используя для этого современные технологии (электронная книга, аудиокнига, просмотр в записи спектаклей и фильмов на сюжеты русской литературы с последующим обсуждением) и способствовать включению литературного произведения в культурное сознание ученика.

2. Использовать возможности для организации дифференцированного, практико-ориентированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. Придерживаться различных форм подготовки групп учащихся 10-11 классов – в зависимости от уровня освоения предмета: для учащихся, которые потенциально могут набрать на ЕГЭ минимальное количество баллов (ниже порога и 41-60), среднее (61-80 баллов) и высокое (81-100).

3. При подготовке к ЕГЭ по литературе руководствоваться градацией:

**Низкий уровень мотивации:**

- знание основных литературоведческих терминов из кодификатора;
- написание развернутых ответов ограниченного объема без выхода в широкий литературный контекст;

- формирование умения анализировать формулировку задания, в том числе с использованием понятийного анализа текста и упражнений по анализу формулировок различных заданий с развернутым ответом, в том числе с привлечением «Открытого банка заданий» ФИПИ;

- обучение написанию сочинения по плану (тезис-аргументация/ иллюстрация с опорой на текст – вывод), обучение составлению планов сочинений-рассуждений, редактирование работ с логико-композиционными ошибками;

- интенсификация работы по развитию речи (общая грамотность, понимание типов ошибок, редактирование работ, лексическая работа для расширения словарного запаса участников);

- обучение внимательному чтению текстов с ведением читательских дневников, в которых фиксируются основные сведения о тексте, ключевые характеристики и важные цитаты);

- усиление контроля качества прочтения текста со стороны учителя (проверка читательских дневников, упражнение «двойной дневник», синквейн,

кластер, мини-эссе, табличные упражнения, «толстые» и «тонкие» вопросы, устные и письменные дискуссии и др.);

- заучивание наизусть минимума лирических произведений;
- систематическая тренировка выполнения заданий КИМ в соответствии с критериями оценивания;

**Средний уровень мотивации:**

- заучивание наизусть блоков лирических произведений на разные темы, составление кластеров;
- систематическая работа с историко-культурным контекстом литературного произведения, расширение метапредметных связей;
- обучение сопоставительному анализу на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;
- повышение уровня речевой культуры;
- систематическое редактирование развернутых ответов.

**Высокий уровень мотивации:**

- расширение литературного кругозора, в том числе за счет чтения дополнительной современной литературы по рекомендациям учителя;
- заучивание наизусть большого объема лирических произведений, важных цитат из эпических и драматических произведений;
- интенсивные тренинги по анализу незнакомых лирических произведений, в том числе из современной литературы;
- формирование умения не только выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства, но и определять их художественные функции (отвечать на вопрос, как работает на раскрытие содержания то или иное выразительное средство).

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2023-2024 учебный год на школьном, муниципальном, региональном уровне, при проведении региональных семинаров, вебинаров, а также при планировании курсов повышения квалификации педагогов данной категории следует включать для обсуждения современные методы, приемы, технологии работы при изучении следующих тем в курсе преподавания литературы:

- «Анализ и интерпретация литературного произведения»,
- «Выразительные средства языка»,
- «Теория литературы. Использование литературоведческих терминов при анализе художественного произведения»,
- «Сопоставительный анализ лирических произведений»,
- «Литература XXI века».

1. На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка и литературы на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов: «Новейшая литература». «Методика работы с художественным текстом: анализ, интерпретация», «Формы и приемы работы при проведении сопоставительного анализа произведений». Кроме этого, отдельным направлением в подготовке

педагогов могут стать курсы по организации дифференцированного обучения школьников.

2. Проводить семинары, вебинары, практические занятия для педагогов региона с участием членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания.

3. В 2023-2024 учебном году в планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы, в программы курсов повышения квалификации включать вопросы, связанные с особенностями выполнения отдельных заданий по литературе, вызвавших наибольшие трудности в ходе ЕГЭ по литературе 2023 года (задание 5,6,10,11 и задание 12).

4. Изучить и внедрить в повседневную практику преподавания в среднем и старшем звене разные виды контроля и оценивания.

5. Повышение теоретического, методического и профессионального мастерства учителей с учетом базовых принципов, целей, задач и направлений системы преподавания

русского языка и литературы в рамках Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации.

6. Особенности формирования метапредметных умений у обучающихся на уроках литературы в условиях ФГОС.

7. Анализ итогов работы методического объединения прошлого учебного года, обсуждение и утверждение задач, основных направлений работы, плана работы методического объединения на текущий учебный год.

8. Самообразование как необходимое условие личностно-профессионального роста учителя русского языка. Составление перечня актуальных тем для самообразования (в соответствии с современными тенденциями в области преподавания русского языка.

Определение тем, соответствующих индивидуальным интересам и образовательным потребностям каждого педагога.

9. Составление плана, утверждение, организация работы с одаренными детьми по литературе в новом учебном году.

10. Подготовка, проведение, анализ результатов участия учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников (школьный, муниципальный, региональный этапы).

11. О подготовке, оформлении и представлении инновационного опыта учителей литературы.

12. Методика и технологии организации урочной и внеурочной деятельности по русскому языку и литературе.

13. Обсуждение методических рекомендаций ФИПИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 г., 2022 г., 2023 г.

14. Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по литературе с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки.

15. Круглый стол по теме «Проблемы подготовки к итоговой аттестации по литературе».

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022-2023 уч.г.

Таблица 0-15

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2023 выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы основного общего образования	с 15.07.22 г. по 30.08.22 г.; методические рекомендации предназначены педагогическим работникам ОО ЧАО, осуществляющих подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА	Основной государственный экзамен по 11 предметам проведён в 31 общеобразовательной организации округа для обучающихся 9-х классов. По результатам ОГЭ председателями предметных комиссий ГЭК ЧАО разработаны методические рекомендации по подготовке к ГИА выпускников 2023 года. Рекомендации направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy">https://chao.chiroipk.ru/index.php/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy</a> ; на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/ogeitogi/metodicheskij-analiz-rezultatov-2021-g">https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/ogeitogi/metodicheskij-analiz-rezultatov-2021-g</a>
2	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2023 г. выпускников образовательных организаций Чукотского автономного округа, освоивших программы среднего общего образования	с 15.07.2022 по 30.08.2022 г.; методические рекомендации предназначены педагогическим работникам ОО ЧАО, осуществляющих подготовку выпускников 11-х классов к ГИА	Председателями предметных комиссий ГЭК ЧАО разработаны методические рекомендации по 11 общеобразовательным предметам по результатам ЕГЭ 2022 года (на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года). Рекомендации направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material">https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material</a> ; на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/egeitog/metodicheskij-analiz-rezultatov-ege-2021-g">https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/egeitog/metodicheskij-analiz-rezultatov-ege-2021-g</a>
3	Деятельность Регионального наставнического центра Чукотского автономного округа по организационному, методическому, аналитическому сопровождению и мониторингу внедрения и реализации программ наставничества на территории Чукотского автономного округа	в течение года	В соответствии с Распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися», во исполнение распоряжения Губернатора Чукотского автономного округа от 17 июня 2020 года № 215-рг «О внедрении целевой модели наставничества на территории Чукотского

			автономного округа», на основании приказа Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 23.06.2020 г. № 01-21/266 «О реализации целевой модели наставничества на территории Чукотского автономного округа» утверждён план организации работы Регионального наставнического центра Чукотского автономного округа по организационному, методическому, аналитическому сопровождению и мониторингу внедрения и реализации программ наставничества на территории Чукотского автономного округа на 2022-2023 учебный год. Результаты деятельности регионального наставнического центра размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/11-ffa/396-regionalnyj-nastavnicheskij-tsentr">https://chao.chiroipk.ru/index.php/11-ffa/396-regionalnyj-nastavnicheskij-tsentr</a>
4	Расширенное совещание руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций Чукотского автономного округа, Коллегии Департамента образования и науки Чукотского автономного округа в дистанционном режиме	с 25.11.2022 г. по 28.11.2022 г.  14.04.2023 г.	В соответствии с планами работы Департамента образования и науки Чукотского автономного округа на 2022 и 2023 годы состоялись Коллегии Департамента образования и науки Чукотского автономного округа в сферах образования, науки и молодёжной политики. В Коллегии приняли участие руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сферах образования и молодёжной политики Чукотского автономного округа, руководители муниципальных органов, осуществляющих финансовое и экономическое обслуживание муниципальных образовательных организаций, руководители государственных и муниципальных образовательных организаций Чукотского автономного округа. Программы и решения Коллегии размещены на официальном сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="http://chaogov.ru/vlast/organy-vlasti/depobrazov/kollegiya/resheniya-kollegii/">http://chaogov.ru/vlast/organy-vlasti/depobrazov/kollegiya/resheniya-kollegii/</a>
5	Подготовка отчетов о работе в 2021-22 учебном году и планов на 2022-23 учебный год региональных учебно-методических объединений (РУМО)	декабрь 2022 г. - январь 2023 г.	Анализ и корректировка планов работы районных предметных методических объединений с учетом актуальных проблем в повышении качества общего образования обучающихся. Планы и отчеты о проделанной работе региональных учебно-методических объединений Чукотского автономного округа размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/192-rumo">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/192-rumo</a>
6	Подготовка отчетов о работе в 2022 году и планов на 2023 год региональных методических объединений (РМО)	ноябрь 2022 г- декабрь 2022 г.	В целях обеспечения качества функционирования региональной системы научно-методического сопровождения управленческих кадров образовательных организаций Чукотского автономного округа, создания условий для непрерывного повышения профессионального мастерства руководителей на базе ГАУ ДПО ЧИРОиПК проведена реструктуризация РУМО руководителей образовательных организаций округа в регионально-методические объединения (РМО) по ступеням и



			направлениям деятельности. Планы и отчеты о работе РМО размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/366-rmo-rukovoditeli-obrazovatelnykh-organizatsij">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/366-rmo-rukovoditeli-obrazovatelnykh-organizatsij</a>
7	Формирование индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) педагогических работников, обучающихся по ДПП(пк)	в течение года	В целях восполнения профессиональных дефицитов обучающихся по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), выявленных в процессе проведения входной диагностики, внедрения в учебный процесс по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) персонифицированной модели повышения квалификации и уровня профессионального мастерства работников образования и культуры Чукотского автономного округа методистами ГУ ДПО ЧИРОиПК разработаны рабочие программы учебных модулей, реализованных в процессе обучения по ДПП(пк). Результаты обучения по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-46-58">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-46-58</a>
8	Организация обучения по ДПП(пк) на базе ЦНППМ в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	в течение года	Календарный план-график образовательных услуг по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации), предоставляемых государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее - ГАУ ДПО ЧИРОиПК) в рамках выполнения государственного задания, установленного учреждению на 2023 год, сформирован: - на основе результатов мониторинга профессиональных дефицитов и потребности в обучении по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) (далее – ДПП (пк) руководящих и педагогических работников образовательных организаций и учреждений культуры Чукотского автономного округа, - в соответствии с приоритетными направлениями повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования Чукотского автономного округа, изложенных в письме Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 01.12.2022 г. № 4376/03-4. Результаты обучения по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-45-41">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2016-12-20-03-43-29/2016-12-20-22-45-41</a>
9	Реализации плана-графика мероприятий по введению обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в общеобразовательных	в течение года	В целях обеспечения организационного, нормативно-правового и методического сопровождения введения и реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального

	организациях ЧАО		общего образования и основного общего образования, утвержденных приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286 и от 31.05.2021 г. № 287, в соответствии приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 28.02.2022 г. № 01-21/144 «Об организационных мероприятиях по переходу на обучение по обновленным федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования и основного общего образования в общеобразовательных организациях Чукотского автономного округа центром развития образования ГАУ ДПО ЧИРОиПК разработан план-график мероприятий. Материалы размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/133-realizatsiya-fgos">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/133-realizatsiya-fgos</a>
10	Организация и проведение окружного конкурса педагогического мастерства «Педагог года Чукотки - 2023»	с февраля 2023 по апрель 2023 г.	В целях выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения, повышения их социального статуса и престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Чукотского автономного округа в соответствии с современными тенденциями развития российского образования, отраженными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», федеральных государственных образовательных стандартах общего образования ежегодно проводятся окружные конкурсы педагогического мастерства. Результаты конкурса размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/180-pedagog-goda-chukotki-2020">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/180-pedagog-goda-chukotki-2020</a>
11	Организация координационного органа по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа	в течение года	В целях обеспечения взаимодействия по вопросам организационно-методической деятельности по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа с ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»; оказания методической помощи учителям и образовательным организациям в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся; организации информационно-просветительской работы с родителями, представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на базе ГАУ ДПО ЧИРОиПК создан координационный орган по повышению функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Чукотского автономного округа. Результаты деятельности размещены на официальном

			сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/275-rsnms">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/275-rsnms</a>
12	Организация и проведение мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи на территории Чукотского автономного округа	в течение года	<p>В целях оказания методической помощи при реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2021 году в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» Центром оценки качества образования и аттестации организовано и проведено диагностическое исследование общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (приказ ДОиН ЧАО от 25.01.2023 г. № 01-21/44 «Об организации и проведении мероприятий в рамках проекта адресной методической помощи в школах с низкими образовательными результатами и с признаками необъективности при оценивании работ на территории Чукотского автономного округа в 2023 году»). По итогам обследования Центром оценки качества образования и аттестации разработаны методические рекомендации для повышения качества реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования для общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа (приказ ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 09.03.2023 г. №01-06/34 «Об утверждении адресных методических рекомендаций по итогам самодиагностики в рамках проекта адресной методической помощи «500+» на территории Чукотского автономного округа в 2023 году»). Методические рекомендации направлены в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК (ссылка: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500</a>), на официальном сайте ДОиН ЧАО (ссылка:</p>

			<a href="https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/shnor-i-shnsu-dorozhnaya-karta">https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/shnor-i-shnsu-dorozhnaya-karta</a> ).
13	Обучение региональных экспертов на учебной платформе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»	с 07.11.2022 г. по 21.04.2023 г.	На федеральном уровне было организовано и проведено обучение по ДПП(пк) по теме «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования». Обучение было реализовано в заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий на учебной платформе ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в период с 7 ноября 2022 года по 21 апреля 2023 года. (Информационные письма ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 10.10.2022 г. №№01-16/526, 01-16/527, 01-16/528 «Об организации обучения экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА в 2023 году»). Обучение по ДПП(пк) прошли 8 экспертов.
14	Итоговое анкетирование обучающихся по ДПП (пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	с января 2023 г. по апрель 2023 г., в ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Итоговое анкетирование обучающихся по ДПП(пк) в ГАУ ДПО ЧИРОиПК проводится в целях определения соответствия предоставляемого обучения по дополнительным профессиональным программам потребностям педагогических и руководящих работников образовательных организаций Чукотского автономного округа. Итоговая анкета получателя образовательных услуг была апробирована кураторами 31 курсовых мероприятий в форме заочного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 30 января 2023 года по 17 апреля 2023 года. Результаты итогового анкетирования обучающихся по ДПП(пк) размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/nezavisimaya-otsenka-kachestva-obrazovatelnykh-uslug-gau-dpo-chiroipk">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/nezavisimaya-otsenka-kachestva-obrazovatelnykh-uslug-gau-dpo-chiroipk</a>
15	Организация и проведение диагностики профессиональных затруднений учителей ОО ЧАО	с 13.02.2023 г. по 28.02.2023 г.	В целях оказания адресной методической помощи при организации и проведении мероприятий в рамках проекта «500+» для общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа с низкими результатами обучения Центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» в период с 13 февраля по 28 февраля 2023 года была проведена диагностика профессиональных затруднений учителей общеобразовательной организации Чукотского автономного округа (Информационное письмо ГАУ ДПО ЧИРОиПК от 13.02.2023 г. №01-16/72 «Об организации и проведении самодиагностики общеобразовательной организации и диагностики профессиональных затруднений учителей в рамках проекта «500+»).

			Результаты диагностики размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/regionalnyj-proekt-500</a> ).
16	Организация и проведение процедур независимой оценки качества образования	октябрь 2022, апрель 2023 г.	Ежегодно, в рамках построения региональной системы независимой оценки качества образования на территории Чукотского автономного округа Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа проводятся процедуры независимой оценки качества образования учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций. Результаты процедур направлены в ОО ЧАО и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/statisticheskieto-chety-po-itogam-monitoringovykh-issledovanij">https://chao.chiroipk.ru/index.php/statisticheskieto-chety-po-itogam-monitoringovykh-issledovanij</a> на сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/itogi-i-statistika">https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/itogi-i-statistika</a>
17	Региональный конкурс на присуждении премий лучшим учителям Чукотского автономного округа за достижения в педагогической деятельности	ежегодно	На основании Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности», в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 г. № 1739 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности» и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606», в рамках реализации мероприятий Государственной программы «Развитие образования и науки Чукотского автономного округа», утвержденной Постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 8 апреля 2019 года № 192 ежегодно в округе проводится конкурс на присуждении премий лучшим учителям Чукотского автономного округа за достижения в педагогической деятельности. Результаты конкурса размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/254-konkurs-na-prisuzhdenie-premij-luchshim-uchitelyam">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/254-konkurs-na-prisuzhdenie-premij-luchshim-uchitelyam</a>
18	Участие в очных и дистанционных семинарах ФГБНУ «ФИПИ»	в течение года	В период с 10.10.2022 г. по 15.10.2022 г. 11 региональных предметных комиссий приняли участие в дистанционных вебинарах по итогам ЕГЭ 2022 года и планируемым изменениям на 2023 год. В целях обеспечения применения единых согласованных принципов и подходов к оцениванию экзаменационных работ участников единого государственного экзамена 2023 года в период с 5 апреля 2023 года по 27 апреля 2023 года ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Информационное письмо ФГБНУ «ФИПИ» от 20.02.2023 г. №085/23) организовало и провело очные семинары для председателей предметных комиссий ГЭК. В очных семинарах приняли участие 4

			<p>председателя ПК по предметам: русский язык, математика, литература и обществознание.</p> <p>В период с 24.05.2023 г. по 16.06.2023 г. в вебинарах для полного состава РПК приняли активное участие 11 региональных предметных комиссий (утвержденных приказами Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 12.10.2022 г. №01-21/556, от 13.10.2022 г. 01-21/558 «Об утверждении персонального состава предметных комиссий Чукотского автономного округа на 2023 год»).</p>
19	Семинар «Подготовка экспертов предметных комиссий к ГИА 2023 г.»	с 27.03.2023 г. по 29.03.2023 г.	<p>Цель обучения: совершенствование профессиональных компетенций, необходимых для профессиональной деятельности и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации педагогических работников в области проверки и оценивания заданий экзаменационных работ при проведении ГИА по образовательным программам среднего общего и основного общего образования.</p> <p>Данное мероприятие проводится ежегодно для проведения квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий, претендующих на присвоение статуса (ведущий, старший, основной эксперт). Практическую часть семинара эксперты отрабатывают в системе «Эксперт ЕГЭ» на сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений». Эффективность такого формата мероприятий достаточно высока, позволяет охватить большое количество экспертов, и позволяет работать в системе в любое время суток, в удобное для эксперта время. Обучение прошли 53 эксперта.</p> <p>Результаты обучения размещены на сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2021-12-01-23-01-00/prikazy-o-zachislenii-na-obuchenie-po-dpp-seminary">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2021-12-01-23-01-00/prikazy-o-zachislenii-na-obuchenie-po-dpp-seminary</a></p>
20	Семинар для председателей региональных предметных комиссий «Разработка статистико-аналитических отчетов по итогам ГИА 2023 г.»	с 09.03.2023 г. по 14.03.2023 г.	<p>Цель обучения: совершенствование профессиональных компетенций, необходимых для профессиональной деятельности и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации педагогических работников в области разработки аналитических отчетов по итогам проведения государственной аттестации выпускников образовательных организаций по программам среднего общего и основного общего образования.</p> <p>Категория обучающихся: педагогические работники образовательных организаций ЧАО, выполняющие функции председателей предметных комиссий ГЭК ЧАО.</p> <p>Результаты обучения размещены на сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2021-12-01-23-01-00/prikazy-o-zachislenii-na-obuchenie-po-dpp-seminary">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2021-12-01-23-01-00/prikazy-o-zachislenii-na-obuchenie-po-dpp-seminary</a></p>

21	Проведение рабочих семинаров-совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ)	в период с 20 мая по июнь 2023 г. по гибкому графику	Мероприятия в таком формате проводятся накануне оценочных процедур председателями предметных комиссий с целью обеспечения объективности оценочных процедур. При работе предметных комиссий активно использовались методический материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ/ОГЭ 2023 г. подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».
22	Организация и проведение обучения персонала ЕГЭ	с 26.04.23 г. по 04.05.23 г.	С 26.04.23 г. по 04.05.23 г. для персонала, привлекаемого для организационного сопровождения процедур единого государственного экзамена, на основании информационного письма ФГБУ «ФЦТ» от 29.03.2023 г. №217/02 «О проведении дистанционного обучения специалистов, привлекаемых к ГИА в основной период и информационного письма ДОиН ЧАО от 31.03.2023 г. №1306/03-6 «О дистанции оном обучении работников ППЭ» было организовано и проведено обучение на учебной платформе ФГБУ «Федеральный центр тестирования» с последующим тестированием для следующих категорий персонала ЕГЭ: - членов ГЭК; - руководителей ППЭ; - организаторов ППЭ; - технических специалистов ППЭ; - членов конфликтной комиссии; - общественных наблюдателей. Весь персонал обучение прошел и получил сертификаты. Такая форма эффективна и позволяет охватить дистанционно широкий круг привлекаемого персонала и отслеживать результативность обучения и тестирования. Прошли обучение 264 человека (100%).
23	Участие в вебинарах, стажировках, обучении, организованных ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	в течение года, для педагогических и руководящих работников ОО ЧАО	Данные мероприятия эффективны, позволяют охватить широкий круг заинтересованных лиц, дают возможность обменять опытом с другими регионами.
24	Организация и проведение оценки предметных и методических компетенций учителей и руководителей (заместителей руководителей)	в течение года	В целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций и формирования методических активов в 2022 году в субъектах Российской Федерации проводилась оценка предметных и

			<p>методических компетенций учителей по следующим предметам: русскому языку, математике, физике, химии, биологии, литературе, истории, обществознанию, географии, информатике, иностранному языку (английскому, немецкому, французскому), технологии, а также учителей начальной школы (информационное письмо Министерства Просвещения Российской Федерации от 22.02.2022 г. №АЗ-186/08 «О направлении информации»).</p> <p>Оценка предметных и методических компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа проводилась 20 сентября 2022 года. В диагностике приняли участие 29 учителей начальных классов из двух общеобразовательных организаций городского округа Анадырь.</p> <p>По итогам разработан статистико-аналитический отчет по результатам оценки предметных и методических компетенций учителей начальных классов. Размещен на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnostika-professionalnykh-zatrudnenij-pedagogicheskikh-rabotnikov-oo-chao">https://chao.chiroipk.ru/index.php/2017-03-15-00-32-33/diagnostika-professionalnykh-zatrudnenij-pedagogicheskikh-rabotnikov-oo-chao</a></p> <p><i>В целях исполнения поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева от 29 августа 2022 г. № ЮТ-П8-14496 по повышению качества обучения в общеобразовательных организациях Дальневосточного федерального округа на платформе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», на основании информационного письма Минпросвещения РФ от 27.03.2023 г. №03-525 «О диагностике профессиональных компетенций» в период с 13 по 28 апреля 2023 года проведена диагностика профессиональных компетенций для учителей математики, биологии, химии, физики, а также руководителей / заместителей руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа. В диагностике приняли участие 231 человек. Результаты диагностики будут рассмотрены на специально организованной конференции для управленческих команд в сфере образования субъектов РФ в составе ДФО.</i></p>
25	<p>Организация обучения на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»</p>	<p>в течение учебного года</p>	<p>1.Обучение по ДПП (пк) «Школа Минпросвещения России»: новые возможности для повышения качества образования» было проведено в заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 24.10.2022 г. по 30.11.2022 г.в электронной информационно-образовательной среде ГАУ ДПО ЧИРОиПК на условиях лицензионного договора № 87/шмпр от 15 июня 2022 года о предоставлении права использования</p>



			<p>дополнительной профессиональной программы и обучающего контента ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».</p> <p>Цель обучения: совершенствование профессиональных компетенций слушателями школьных команд в области повышения качества образования в условиях обновления инфраструктуры общеобразовательной организации.</p> <p>Обучение прошли 36 школьных команд. Сформирован банк перспективных профилей 36 школ региона.</p> <p>2. Обучение по ДПП (пк) «Введение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: управленческий аспект» было проведено в заочной форме с использованием дистанционных образовательных технологий в период с 10.04.2023 г. по 17.04.2023 г. в электронной информационно-образовательной среде ГАУ ДПО ЧИРОиПК на условиях лицензионного договора о предоставлении права использования дополнительной профессиональной программы и обучающего контента ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».</p> <p>Цель обучения: совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области управления введением обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательной организации.</p> <p>Обучение прошли 99 руководителей и заместителей руководителей из 37 образовательных организаций региона.</p>
26	<p>Организация и проведение мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа</p>	<p>с 10.01.2023 по 31.05.2023 г.</p>	<p>Для организации и проведения мониторинга разработан диагностический инструментарий, включающий в себя следующие элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценочный лист для руководителя общеобразовательного учреждения (лист самооценки)</li> <li>- диагностика профессиональных компетенций руководителя ОО,</li> <li>- таблицы критериев и показателей деятельности руководителей ОО.</li> </ul> <p>Инструментарий утверждён приказом Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 11.03.2023 г. №01-21/144 «Об организации и проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа».</p> <p>Направлен руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования для организации и проведения мониторинга в срок до 30.04.2023 г. Результаты мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/621-monitoring-effektivnosti-">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/621-monitoring-effektivnosti-</a></p>

			<a href="http://rukovoditelej-obshcheobrazovatelnykh-organizatsij-chukotskogo-avtonomnogo-okruga">rukovoditelej-obshcheobrazovatelnykh-organizatsij-chukotskogo-avtonomnogo-okruga</a>
27	Разработка статистико-аналитических отчетов и методических рекомендаций по результатам процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования.	в течение учебного года	<p>В течение 2022-2023 учебного года разработаны:</p> <p>1. «Методические рекомендации для общеобразовательных организаций по повышению объективности оценки образовательных результатов при проведении оценочных процедур различного уровня». Рекомендации направлены в 42 ОО региона и размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/metodicheskie-rekomendatsii">https://chao.chiroipk.ru/index.php/metodicheskie-rekomendatsii</a>;</p> <p>и на сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/shnor-i-shnsu-dorozhnaya-karta/metodicheskie-rekomendatsii-po-povysheniyu-ob-ektivnosti">https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/shnor-i-shnsu-dorozhnaya-karta/metodicheskie-rekomendatsii-po-povysheniyu-ob-ektivnosti</a>;</p> <p>2. «Статистико-аналитический отчет по результатам мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе (2022-2023 учебный год)»;</p> <p>3. «Основные статистико-аналитические данные по итогам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2022-2023 учебном году»;</p> <p>Размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/statisticheskie-otchety-po-itogam-monitoringovykh-issledovaniy">https://chao.chiroipk.ru/index.php/statisticheskie-otchety-po-itogam-monitoringovykh-issledovaniy</a>;</p> <p>и на сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/itogi-i-statistika">https://edu87.ru/index.php/2015-01-20-05-55-36/itogi-i-statistika</a>;</p> <p>4. «Статистико-аналитический отчет о результатах итогового сочинения в 2022-2023 учебном году в Чукотском автономном округе» размещен на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material">https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material</a>;</p> <p>и на сайте ДОиН ЧАО по ссылке: <a href="https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/itogovoe-sochinenie-izlozhenie">https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/itogovoe-sochinenie-izlozhenie</a></p>
28	Программа «Земский учитель»	в период с декабря по июнь ежегодно	<p>Программа «Земский учитель» стартовала в 2020 году. Цель программы – привлечь новых педагогов в сельскую местность. По условиям программы, учителя, переехавшие работать в посёлки или города с населением до 50 тысяч человек, получают единовременную компенсационную выплату (2 млн рублей)</p> <p>За период с 2020 по 2022 год по программе «Земский учитель» в общеобразовательные организации Чукотского автономного округа приехали работать 9 учителей, из них 3 учителя русского языка и литературы, 2 учителя математики, и по 1 учителю английского языка, химии, географии и физики.</p> <p>В 2023 году ждем 2 учителей математики и информатики. Результаты по итогам конкурсных отборов по программе «Земский учитель» размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке:</p>

			<a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/162-zemskij-uchitel">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/162-zemskij-uchitel</a>
29	Участие в проекте «Флагианы образования»	Март- декабрь 2023 г.	В рамках федерального проекта «Социальные лифты для каждого» национального проекта «Образование» при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации, реализует проект «Флагианы образования», с целью создания условий формирования кадрового резерва для системы образования Российской Федерации. Проект проводится с марта по декабрь 2023 года и состоит из образовательных мероприятий и профессионального конкурса «Флагианы образования». Информационные материалы размещены на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК по ссылке: <a href="https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/278-flagmany-obrazovaniya">https://chao.chiroipk.ru/index.php/19-proekty/278-flagmany-obrazovaniya</a>

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-165

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	июль-август 2023 г.	Разработка аналитического отчета по результатам ЕГЭ 2023 года по 11 общеобразовательным предметам. ДОиН ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели РПК
2	июль-август 2023 г.	Разработка аналитического отчёта по результатам ОГЭ 2023 года по 11 общеобразовательным предметам. ДОиН ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели РПК
3	сентябрь-октябрь 2023 г.	Разработка методических рекомендаций по подготовке к ГИА 2024 года выпускников, освоивших программы основного общего и среднего общего образования, на основе анализа типичных ошибок по 11 общеобразовательным предметам. Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ГАУ ДПО ЧИРОиПК
4	октябрь 2023 г.	Заседания предметных секций РУМО ЧАО по результатам ГИА 2023 года	Члены РУМО, председатели РПК
5	сентябрь 2023 – май 2024 г.	Деятельность регионального учебно-методического объединения (РУМО): - секции предметной области «Общественно-научные предметы», - секции «Учителя русского языка и литературы», - секции «Учителя математики», - секции предметной области «География», - секции «Учителя биологии», - секции «Учителя иностранного языка», - секции «Учителя информатики», - секции «Учителя физики», - секции «Учителя химии», согласно утверждённым планам работы на 2023-2024 учебный год. РУМО ЧАО, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Члены РУМО
6	ноябрь-декабрь 2023 г.	Диагностика профессиональных затруднений для учителей из ШНОР. Центр оценки качества образования и аттестации, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Учителя из школ с низкими результатами ГИА 2023 г.

7	ноябрь-декабрь 2023 г.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для восполнения выявленных в ходе диагностики профессиональных дефицитов, для учителей из ШНОР. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты ЦНППМ; учителя из ШНОР
8	весенние каникулы 2024 г.	Организация и проведение обучающих семинаров для экспертов предметной комиссии ГЭК ЧАО по 10 общеобразовательным предметам (ОГЭ); 11 общеобразовательным предметам (ОГЭ). Центр оценки качества образования и аттестации ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Эксперты и председатели региональных предметных комиссий ГЭК ЧАО
9	в течение 2023-2024 учебного года	Участие в вебинарах, очно-заочных семинарах ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Методисты; учителя-предметники
10	в течение 2023-2024 учебного года	Участие в вебинарах, семинарах и очно-заочных мероприятиях, организованных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	Эксперты и председатели региональных предметных комиссий ГЭК ЧАО
11	в течение 2023-2024 учебного года	Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и федерального уровней. ЦНППМ, ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Учителя-предметники ОО ЧАО

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-176

№	Дата	Мероприятие
1	октябрь 2023 г. - март 2024 г.	Организация работы сетевых стажировочных площадок в ОО с высокими результатами ЕГЭ 2023 г. – ГАУ ДПО ЧИРОиПК
2	ноябрь 2023 г. - март 2024 г.	Трансляция эффективных педагогических практик на заседаниях предметных секциях регионального учебно-методического объединения (РУМО) – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, руководители предметных секций
3	в течение 2023-2024 учебного года	Организация и проведение окружных семинаров-практикумов для учителей-предметников – ГАУ ДПО ЧИРОиПК, РУМО, школьные методические объединения
4	в течение 2023-2024 учебного года	Организация и проведения предметных недель, конкурсов, открытых уроков – ОО округа, отделы методического сопровождения в муниципальных районах и городских округах региона

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов 2023 г. по литературе рекомендуется проанализировать на заседаниях методических объединений общеобразовательных организаций, сравнить их с результатами 2021-2022 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки в 5-11-х классах.

В результате проведенного анализа определить проблемные точки в виде несформированных планируемых результатов по литературе.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса рекомендуется составить план мероприятий («дорожную карту») по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования на основе результатов ГИА 2023 г. по литературе.

Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.

Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.

Организовать систему практико-ориентированных семинаров:

- по отработке наиболее эффективных технологий изучения предметов;
- по основным проблемным вопросам обучения учащихся с высоким и низким уровнем мотивации учебно-познавательной деятельности.

#### 5.2.4. Работа по другим направлениям

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль, как для школы, педагогического коллектива, так и для самих обучающихся. Государственная итоговая аттестация позволяет не только унифицировать саму аттестацию, но и дает возможность педагогу подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения обучающихся, обнаружить пробелы в преподавании того или иного предмета. Поэтому необходим комплексный подход по подготовке к ГИА.

Комплексный подход по подготовке к ГИА на уровне образовательной организации включает в себя следующие направления:

**а) работа с родителями (законными представителями):**

- индивидуальные консультации,
- информационная работа,
- тематические родительские собрания («Психологические особенности подготовки к итоговой аттестации», «Порядок проведения ЕГЭ в 2023 году» и т.п.)

**б) работа с учителями:**

- привлечение учителей-предметников, ученики которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ГИА, к проведению лекционных и практических занятий в рамках внутришкольного обучения;
- подготовка методических рекомендаций по преподаванию общеобразовательных предметов в условиях реализации ФГОС среднего общего образования в 2023-2024 учебном году;
- оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2024 года.

**в) работа с обучающимися.** В готовности обучающихся к сдаче экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ необходимо выделить следующие составляющие:

- информационная готовность (информированность о правилах поведения на экзамене, информированность о правилах заполнения бланков и т.д.);
- предметная или содержательная готовность (готовность по определенному предмету, умение решать экзаменационные задания);
- психологическая готовность (состояние готовности – «настрой», внутренняя настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Минко Татьяна Викторовна</i>	<i>ГАОУ ЧАО «Чукотский окружной профильный лицей», заместитель директора по методической работе. Председатель региональной предметной комиссии по литературе.</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Байбабаева Гульмира Закиржановна</i>	<i>ГАУ ДПО ЧИРОиПК, заместитель директора по вопросам оценки качества образования и аттестации</i>