



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Чукотского автономного округа
«Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»

Центр оценки качества образования и аттестации

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к ГИА 2021 г.
выпускников образовательных организаций
Чукотского автономного округа,
освоивших программы основного общего образования
**(на основе анализа типичных ошибок
диагностических процедур обучающихся
10-х классов 2020-2021 учебного года)**

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Анадырь, 2020

Сборник содержит методические рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к государственной итоговой аттестации в 2021 году, составлен на основе анализа типичных ошибок диагностических процедур по русскому языку обучающихся 10 классов 2020-2021 учебного года. Сборник предназначен педагогическим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа, осуществляющих подготовку обучающихся 9-х классов к ГИА.

Составитель: Мовчан Людмила Валериевна, методист государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

Рассмотрено на заседании Ученого совета государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации». Протокол № 02-05/06 от 30.12.2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов ОГЭ 2020 года, изменения в структуре и содержании КИМ ОГЭ 2021 года.
 - 1.1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по русскому языку 2020 года.
 - 1.2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по русскому языку 2021 года.
2. Общий анализ результатов диагностических процедур по русскому языку обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года.
3. Анализ типичных ошибок на основе результатов диагностических процедур по русскому языку обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года
4. Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по русскому языку в 2021 г.

1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов ОГЭ 2020 года, изменения в структуре и содержании КИМ ОГЭ 2021 года.

1.1. Структура и содержание КИМ ОГЭ по русскому языку 2020 года.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

1.2. Изменения, уточнения в структуре и содержании КИМ ОГЭ по русскому языку в 2020 году.

В экзаменационной работе 2020 г. по сравнению с 2019 г. сохранена структура работы, задания 1 и альтернативные задания 9 (9.1; 9.2; 9.3) и система их оценивания. В 2020 г. изменено количество заданий в КИМ с 15 до 9, изменён первичный балл за выполнение работы с 39 до 33.

КИМ по русскому языку 2020 г., как и в 2019 г., состоит из трёх частей.

Однако если в предыдущем варианте КИМ все три части были связаны между собой общетематической направленностью, то в версии КИМ 2020 г. текст для сжатого изложения (часть 1) по содержанию не связан с частями 2 и 3 работы. При этом изменилась жанровая специфика текста для изложения. Экзаменуемые, выполняя новую экзаменационную работу, могут сжато передавать содержание текстов различных жанров (путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник и т.д.).

Изменилось содержание части 2 КИМ. Если в работе 2019 г. части работы 2 и 3 выполнялись на основе одного и того же прочитанного текста, то КИМ 2020 г. предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

1.3. Информация об изменениях в КИМ ОГЭ 2021 г. в сравнении с КИМ ОГЭ 2020г.

Отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ.

2. Общий анализ результатов диагностических процедур по русскому языку обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года.

В диагностической работе по русскому языку в 2020 году зарегистрировалось **448** учащихся, из них **77** учащихся не явились, выполняли работу - **371** учащийся.

Количество учащихся, участвующих в диагностической работе в разрезе АТЕ

№ п/п	Образовательные организации	План (кол-во)	Факт (кол-во)	% явки
1.	Анадырский муниципальный район	44	42	95,45%
2.	Билибинский муниципальный район	38	35	92,11%
3.	Городской округ Анадырь	195	135	69,23%
4.	Городской округ Певек	53	49	92,45%
5.	Городской округ Эгвекинот	40	35	87,50%
6.	Провиденский городской округ	27	25	92,59%
7.	Чукотский муниципальный район	51	50	98,04%
Итого участников:		448	371	82,81%

Рейтинг среднего балла за ответы письменной части диагностической работы в разрезе АТЕ

№ п/п	Образовательные организации	Количество участников	Средний балл	Оценки			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1	Городской округ Анадырь	135	22,07	13	59	51	12
2	Билибинский муниципальный район	35	21,57	2	19	14	0
3	Городской округ Эгвекинот	35	20,83	4	18	12	1
4	Провиденский городской округ	25	20,12	4	13	7	1
5	Анадырский муниципальный район	42	19,17	11	17	13	1
6	Городской округ Певек	49	18,45	11	28	9	1
7	Чукотский муниципальный район	50	17,52	18	23	7	2
Итого участников:		371	20,36	63	177	113	18

Результаты диагностической работы по русскому языку общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2020 году

Отметка	Количество учащихся 2020 г.	Результат 2020 г., % по ЧАО	Средний балл по округу	Шкалы перевода баллов в оценки			
				«2»	«3»	«4»	«5»
«5»	18	4,85%	20,36	0-14	15-22	23-28	29-33
«4»	113	30,46%					
«3»	177	47,71%					
«2»	63	16,98%					

Количество участников, выполнивших диагностическую работу на оценку «5» - 18 учеников, что составляет 4,85% от общего количества участников; на оценку «4» - 113 учеников, что составляет 30,46% от общего количества участников; на оценку «3» - 177 учеников, что составляет 47,71% от общего количества участников; на оценку «2» - 63 ученика, что составляет 16,98% от общего количества участников.

Таким образом, по результатам выполнения диагностической работы *качество* освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования по русскому языку составило **35,3%**, а *абсолютная успеваемость* – **83%**, что говорит о **низком** уровне подготовки обучающихся.

3. Анализ типичных ошибок на основе результатов диагностических процедур по русскому языку обучающихся 10-х классов 2020-2021 учебного года.

Средний тестовый балл диагностической работы по русскому языку в Чукотском автономном округе составил **20,36 балла** из 33 возможных.

Для анализа результатов выполнения диагностической работы в разрезе 3 частей контрольных измерительных материалов, а также для характеристики затруднений и учёта типичных ошибок была рассмотрена **371** работа по русскому языку.

В таблица 1 демонстрирует результаты выполнения задания с развернутым ответом по русскому языку – **изложение (задание 1)**.

Таблица 1.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону (средний)
Часть 1.	ИК1. Содержание изложения	Б	2 балла- 81,67 1 балл- 16,18 0 баллов- 2,15
	ИК2. Сжатие исходного текста	Б	3 балла- 48,25

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону (средний)
			2 балла- 38,82 1 балл- 9,17 0 баллов- 3,8
	ИК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	2 балла- 49,87 1 балл- 35,58 0 баллов-14,56

Вывод. Для успешного выполнения информационной обработки текстов различных стилей и жанров необходимо применять основные умения: понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществлять информационную переработку текста, передавать его смысл в письменной форме; характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.

Анализ диагностической работы выявил некоторые проблемы, связанные с недостаточной сформированностью комплекса умений, необходимых при написании **сжатого изложения** (задание 1, часть 1).

Восприятие текста на слух требует от обучающихся определённых аналитических навыков, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточная сформированность таких навыков ведёт к подробному изложению.

С другой стороны, экзаменуемые нередко пропускают одну из микротем текста, допускают расширение информации исходного текста за счёт прибавления не содержащейся в нём микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом.

Судя по результатам диагностической работы, обучающиеся не всегда представляют себе критерии выделения главной и второстепенной информации текста. Именно поэтому сокращения, которые они производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер.

Поэтому необходимо научиться определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения слова, анализировать их смысловые связи. Следует отрабатывать умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приёмами сжатия текста.

Следует помнить о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает **новый текст**, воспроизводящий

основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

Результаты диагностической работы свидетельствуют о том, что у многих десятиклассников недостаточно сформировано умение письменно передавать обработанную информацию. Как известно, это умение предполагает прежде всего правильный выбор слов для передачи содержания, затем – представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов, потом – владение синтаксисом предложения, и наконец, владение умениями, связанными с формированием текста. Таким образом, выбор слов и правильность их сочетаний – это основа всякой речи, в том числе и письменной.

В таблица 2 демонстрирует результаты выполнения задания с кратким ответом по русскому языку – **проведение различных видов анализа.**

Таблица 2.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону (средний)
Часть 2.	Задание 2. <i>Синтаксический анализ.</i>	Б	1 балл- 25,34 0 баллов-74,66
	Задание 3. <i>Пунктуационный анализ.</i>	Б	1 балл- 32,08 0 баллов- 67,92
	Задание 4. <i>Синтаксический анализ.</i>	Б	1 балл-80,05 0 баллов-19,95
	Задание 5. <i>Орфографический анализ.</i>	Б	1 балл-16,98 0 баллов-83,02
	Задание 6. <i>Анализ содержания текста.</i>	Б	1 балл-69,27 0 баллов-30,73
	Задание 7. <i>Анализ средств выразительности.</i>	Б	1 балл-46,9 0 баллов-53,1
	Задание 8. <i>Лексический анализ.</i>	Б	1 балл-76,82 0 баллов-23,18

Вывод. *Качество* выполнения заданий с кратким ответом – проведение различных видов анализа – составило в среднем **49,7%.**

Задание 2. Это задание (процент выполнения 25,34) на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, проверяет умения такие как: определять грамматическую основу; опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения; находить конструкции, которые не являются членами предложения;

определять виды связи простых предложений в составе сложных; определять типы придаточных предложений и др.

Следует помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. При этом можно помочь себе, применив графические обозначения. После этого можно переходить к тому синтаксическому явлению, которое звучит в утверждении.

Задание 3 (процент выполнения 32,08) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Для анализа предлагается текст, состоящий из трёх предложений. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания.

Основные умения необходимые для выполнения данного задания: проводить пунктуационный анализ предложения и текста; соблюдать орфографические нормы в письменной речи: применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Задание 4 (процент выполнения 80,05). Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Следует внимательно прочитать условие задания, выяснить, постановку какого пунктуационного знака предстоит анализировать. В приведённом примере необходимо указать все цифры, на месте которых стоят запятые. Для успешного выполнения этого задания ученику понадобятся умения по синтаксису, важнейшим из которых является умение определять грамматическую основу предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

Задание 5 (процент выполнения 16,98). Выполняя орфографический анализ, необходимо использовать такие основные умения: проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правил написания слов с орфограммами; применять на письме правила переноса слов; соблюдать орфографические нормы в письменной речи.

Орфографические правила изучаются в школе с первого класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение потребует умения проводить фонетический, морфемный и

словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения потребуются не только при выполнении задания 5, но и при написании изложения и сочинения.

Задание 6 (процент выполнения 69,27). Следует помнить, что лексические явления многообразны. Основное понятие лексики – это слово. Слово – основная единица языка.

Существует несколько способов объяснения лексического значения слова.

1. Краткое толкование слова (чаще всего используется в толковых словарях).

2. Подбор синонимов (помогает уточнить значение слова и вспомнить другие слова с похожим значением): *актуальный* (вопрос) – синонимы: *современный, животрепещущий, наболевший, злободневный, острый*.

3. Подбор антонимов (помогает прояснить значение слова путём сравнения его со словами, противоположными по значению): *смеяться* – антонимы: *плакать, рыдать, реветь, заливаться слезами, утопать в слезах, хныкать*.

4. Подбор однокоренных слов (помогает понять, почему именно так назван предмет, явление): *Сожаление* – *жалость, жалеть, жалостливый, безжалостный, пожалеть*.

Во фразеологизме, в отличие от свободного словосочетания, лексическое значение имеет не каждое слово в отдельности, а всё словосочетание в целом.

При проведении лексического анализа слова необходимо внимательно читать текст, чтобы правильно определить лексическое значение, определить его стилистическую окрашенность

Задание 7 (процент выполнения 46,9). Анализ выразительности русской речи требует применения основных умений, таких как: анализировать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи; уместно использовать фразеологические обороты в речи; корректно и оправданно употреблять междометия для выражения эмоций, этикетных формул.

Анализ выразительных средств текста – один из наиболее сложных видов языкового анализа. Следует подчеркнуть, что такая «проверка алгеброй гармонии» даёт возможность не только выявить оригинальность и неповторимость текста, но и лучше понять его содержание.

Задание 7 в экзаменационной работе проверяет умение определять наиболее типичные языковые средства, которыми пользуется автор текста, чтобы более точно и выразительно передать свои мысли и чувства. Напоминаем, что это одно из самых сложных заданий экзаменационной работы. Для того чтобы правильно выполнить это задание, рекомендуем выучить все необходимые средства выразительности (определения, разновидности, функции).

Задание 8 (процент выполнения 76,82). Чтобы успешно справиться с этим заданием, необходимо внимательно читать текст, вдумываться в содержание

прочитанного. В этом примере употреблено редкое слово. О значении этого слова можно догадаться, если внимательно прочитать текст.

Основные умения необходимые для успешного выполнения задания 8: определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления; подбирать синонимы, антонимы; проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.

Уметь определять лексическое значение слова – важнейшее умение, необходимое для успешного выполнения всех заданий экзаменационной работы.

От того, насколько точно ученик умеет употреблять слово, как понимает его лексическое значение, зависит не только выполнение задания 8, но и успех написания изложения и сочинения.

В таблица 3 демонстрирует результаты выполнения задания с развернутым ответом по русскому языку – **сочинение**.

Таблица 3.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону (средний)
Часть 3.	СК1. Наличие обоснованного ответа ИЛИ Понимание смысла фрагмента текста ИЛИ Толкование значения слова	Б	2 балла- 42,59 1 балл- 43,93 0 баллов-13,48
	СК2. Наличие примеров-аргументов ИЛИ Наличие примеров-иллюстраций ИЛИ Наличие примеров-аргументов	Б	3 балла- 31,80 2 балла- 42,59 1 балл- 13,48 0 баллов- 12,13
	СК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	2 балла- 34,50 1 балл- 50,94 0 баллов-14,56
	СК4. Композиционная стройность	Б	2 балла- 58,76 1 балл- 32,88 0 баллов-8,36

Вывод. Сочинение-рассуждение (альтернативные задания 9.1, 9.2, 9.3) проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и вследствие этого строиться по

определённым композиционным законам. При этом особое внимание следует уделить умению аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Какую бы тему сочинения ни выбрал ученик, необходимо помнить о том, что подбор аргументов надо производить очень тщательно, строго в соответствии с темой, иначе грозит опасность перегрузить сочинение материалом.

При написании сочинения следует соблюдать все правила оформления рукописного текста: писать необходимо разборчиво, грамотно, аккуратно, соблюдая деление на абзацы.

В таблица 4 демонстрирует результаты **грамотности письменной речи и фактологической точности речи.**

Таблица 4.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону (средний)
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	2 балла- 19,68 1 балл- 68,46 0 баллов -11,86
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	2 балла- 9,70 1 балл- 71,16 0баллов– 19,14
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	2 балла- 21,30 1 балл- 71,10 0баллов -7,60
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	2 балла- 17,80 1 балл- 78,15 0баллов -4,05
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	2 балла- 99,73 1 балл- 0,27

Вывод. Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

Основные умения: определять место ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами; выявлять смысловые, стилистические различия синонимов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски; соблюдать грамматические нормы, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с

союзами, соблюдение видовременной соотнесённости глаголов-сказуемых в связном тексте.

Языковые нормы проверяются практически во всех заданиях экзаменационной работы. Особое внимание следует обратить на соблюдение языковых норм при написании сочинения и изложения. К числу наиболее типичных **грамматических ошибок** относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1. ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: **движет**);

2. неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно* (следует: **даст... научит...** или: **даёт... учит...**);

3. ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: **стекавшие**);

4. ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма: **выйдя**);

5. неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: **тут**).

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и **грамматико-синтаксические ошибки**, также выявляемые в работах экзаменуемых:

1. нарушение связи между подлежащим и сказуемым;

2. ошибки, связанные с употреблением частиц;

3. неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4. неправильное построение сложносочиненного предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве*.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные речевые ошибки. Это нарушения, связанные с неразвитостью речи.

К наиболее частотным **речевым ошибкам** относятся следующие:

1) неразличение (смещение) паронимов;

2) ошибки в выборе синонима;

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: *В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «весёлый» и «мажорный» антонимами не являются);

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: *Этому, безусловно, талантливому писателю Зоценко палец в рот не клади, а дай только посмешишь читателя*.

4. Рекомендации по подготовке выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к ГИА по русскому языку в 2021 г.

Анализ результатов диагностической работы по русскому языку 2020 года позволяет сформулировать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, методики обучения русскому языку при подготовке к ОГЭ 2021 года:

1). Подготовку к ОГЭ 2021 года необходимо проводить по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

2). На сайте ФИПИ также размещены следующие нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при организации учебного процесса и подготовке учащихся к ОГЭ:

- документы, регламентирующие разработку КИМ ОГЭ по русскому языку 2020 года;

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом;

- методические письма прошлых лет;

- открытый банк заданий ОГЭ;

- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ОГЭ;

Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ;

- кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку; демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2020 г. по русскому языку; спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 г. ОГЭ по русскому языку.

Учителям (преподавателям) русского языка необходимо:

- в процессе организации учебной деятельности по усвоению языка уделять пристальное внимание различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.),

- активно использовать в практической деятельности современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся,

- шире использовать работу с текстом, на протяжении всего школьного курса русского языка отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

На уроках русского языка желательно регулярно проводить многоаспектный анализ текста:

- композиционно-содержательный (определение темы, главной мысли текста, выделение микротем и др.);
- стилистический (обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи, выделение характерных для стиля языковых средств и стилистических приемов);
- типологический (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов);
- языковой анализ отдельных элементов текста (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический разбор указанных учителем слов; синтаксический анализ словосочетаний и предложений);
- анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений (орфографический и пунктуационный разбор).

Эффективны также приемы формирования речевых и коммуникативных умений:

- построение типовых фрагментов текста;
- лингвистический эксперимент;
- редактирование текста, содержащего недочеты;
- совершенствование правильно построенного, но маловыразительного текста посредством синонимических замен и использования изобразительно-выразительных средств языка и др.

Методическим объединениям рекомендуется:

1. на семинарах-совещаниях проанализировать результаты диагностической работы выпускников 9-х классов по русскому языку 2020г. по Чукотскому автономному округу;
2. определить меры по улучшению качества подготовки учащихся по русскому языку в 5-9-х классах.

Руководителям школ рекомендуется:

1. обеспечить контроль за полным и качественным выполнением учебных программ по русскому языку в соответствии с требованиями обязательного минимума содержания образования;
2. обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по русскому языку, которые вошли в перечень учебных пособий на 2020/2021 учебный год, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации. Перечень размещен на сайте Министерства образования и науки РФ (www.edu.ru) в разделе «Документы министерства».

Список использованной литературы

1. Демоверсия, спецификация, кодификатор ОГЭ 2020 по русскому языку. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-1>.
2. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ 2020 года. / И.П. Цыбулько. – М.: ФГБНУ ФИПИ, 2020. – 18 с.
3. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Русский язык/ И.П. Цыбулько. – М.: ФГБНУ ФИПИ, 2020. – 39 с.
4. Основные итоги по общеобразовательным программам основного общего образования на территории Чукотского автономного округа в 2020 году [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/ogeitogi/item/1510>.