

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы земельного участка подлежащего воздействию земельных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ

Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:

Начало экспертизы – 25 июля 2016г.

Окончание экспертизы – 20 июля 2017г.

Место проведения экспертизы:

Россия, Чукотский автономный округ, Билибинский район, территория Баимской площади месторождения «Песчанка» объекта «Вахтовый посёлок строителей на площадке ГОК Баимский»

Заказчик экспертизы:

Общество с ограниченной ответственностью «Премьер-Энерго».

664075, г. Иркутск, ул. Байкальская, д. 241А, корпус В, оф.7

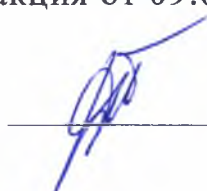
ИНН 3811108882, КПП 381101001;

Генеральный директор ООО «Премьер-Энерго» - Коллекер Михаил Владимирович

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

— Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (редакция от 09.03.2016 г.).

Исполнитель – эксперт



К.А. Днепровский

- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утвержденное Положением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009г. № 569, в редакции от 27.04.2017г.)
- Постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 г. №127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2017 г. №720 «О внесении изменений в Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 27.11.2013 г. № 85.
- Договор № 04-807 на выполнение историко-культурной экспертизы объекта: «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский», включая установку термического обезвреживания отходов»

В соответствии с п. 11 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», экспертиза проводится одним экспертом.

Государственный эксперт:

| | |
|------------------------|----------------------------------|
| Фамилия, имя, отчество | Днепровский Кирилл Александрович |
| Образование | Высшее |

Исполнитель – эксперт



К.А. Днепровский

| | |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Специальность | История |
| Ученая степень (звание) | Кандидат исторических наук |
| Стаж работы | 26 лет |
| Место работы и должность | Государственный музей искусства народов Востока (ГМИНВ) – главный научный сотрудник ООО «ГеоКорд» - эксперт-археолог |
| Реквизиты аттестации эксперта | Приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1793 от 16.07.2015 |
| Профиль экспертной деятельности | - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. |

Информация о том, что, в соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, а также со ст. 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Исполнитель – эксперт



К.А. Днепровский

Отношение к заказчику работ:

Эксперт

- не имеет родственных связей с Заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

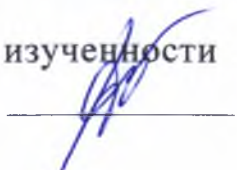
Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных и хозяйственных работ.

Задачи экспертизы:

Получение полного объема необходимой информации: археологические исследования и изыскания, сбор исходных данных, составление перечня фондовых и архивных источников по состоянию на 2017 год, их изучение и анализ. Выяснение изученности территории предполагаемого

Исполнитель – эксперт



К.А. Днепровский

строительства. Обобщение полученных материалов. Научно-изыскательские и полевые изыскательские (шурфовочные) работы на земельных участках планируемого строительства. Определение границ объектов археологического наследия, попадающих в зону исследований.

Наименование объекта экспертизы:

«Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский» в Билибинском муниципальном районе Чукотского автономного округа.

Общая площадь обследованного участка объекта «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский» составила 67,88 Га, в том числе:

- Вахтовый поселок – 14,12 га
- ВЛ 10 кВ для питания поселка – длина 2,288 км.
 - Площадь в 30 м зоне отвода – 6,86 га
- ВЛ 10 кВ для питания водозабора – длина 15,423 км
 - Площадь в 30 м зоне отвода – 46,27 га
- Отпайка на ТБО – длина 0,21 км
 - Площадь в 30 м зоне отвода – 0,63 га

Перечень документов, представленных заказчиком:

- Карта-схема расположения объекта «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский»
- Геодезические координаты поворотных точек объекта

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Исполнитель – эксперт



К.А. Днепровский

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ:

Выполнен анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере охраны и сохранения историко-культурного наследия.

Получено разрешение (открытый лист) № 1325 от 25 июля 2016 г. на имя Макарова И.В. на право проведения археологических полевых работ на территории проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, выданный министерством культуры РФ.

Был выполнен комплекс предварительных камеральных работ: ознакомление с картографическими материалами, выполнен анализ физико-географических условий в районе проведения работ, проведены архивно-библиографические изыскания, изучен материал предшествующих археологических экспедиций в районе проведения работ.

Проведено натурное обследование территории визуальным методом с осмотром местности на наличие подъемного археологического материала, древних конструкций и сооружений, с закладкой археологических шурфов с ручным способом перебора грунта, фиксацией литологических горизонтов, съемкой географических координат мест шурфовки, с последующим нанесением на карту маршрута археологической экспедиции и мест расположения археологических шурфов.

Весь процесс проведения полевых археологических работ сопровождался фотофиксацией проведения работ, ведением полевой документацией. Все археологические шурфы после детального изучения были рекультивированы.

Визуальным методом была обследована вся территория объекта «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский» общей площадью 67,88 га, включая:

Исполнитель – эксперт



К.А. Днепровский

- Вахтовый поселок – 14,12 га
- ВЛ 10 кВ для питания поселка – длина 2,288 км.
 - Площадь в 30 м зоне отвода – 6,86 га
- ВЛ 10 кВ для питания водозабора – длина 15,423 км
 - Площадь в 30 м зоне отвода – 46,27 га
- Отпайка на ТБО – длина 0,21 км
 - Площадь в 30 м зоне отвода – 0,63 га

Были заложены и послойно исследованы 11 археологических шурфов.

По результатам проведенных полевых работ был подготовлен научно-технический отчет и оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в форме настоящего Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

Территория обследования, на которой расположен проектируемый объект «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский», занимает горно-долинные участки в долинах рр. Песчанка, Правая Песчанка, Левая Песчанка, Баимка, а также водораздельные участки в междуречье рр. Песчанка, Лев. Песчанка и Баимка. Склоны, обращенные к водотокам, имеют уклон в 15-35° и представляют собой покрытые лиственничным редколесьем, кочкарником и кедровым стлаником поверхности. В верховьях водотоков, на водоразделах, распространены курумниковые осыпи и раздернованные щебнисто-гравийные участки. Вершины зачастую гольцовые. На выположенных пойменных участках господствуют заболоченные торфяники и кочкарники, в долинах р. Баимка имеются обширные участки пойменных лесов с лиственницей, тополем, древовидной ивой, создающими густые и порой непроходимые заросли. Вершины сопки практически лишены лесной растительности (тундра, мхи, лишайники, отдельные низкорослые лиственницы и кусты кедрового

стланика), в то время как ниже, на склонах и в долинах ручьев, имеются горно-таежные участки, представленные угнетенными листовницами, сухостоем и ерниковыми зарослями. Выработанные террасы отсутствуют в долинах р. Песчанка и притоков, в долине р. Баимка отдельные надпойменные террасы представлены в устье руч. Сохатиного и по правому борту долины реки, где они заболочены, покрыты кочкарником. Повсеместно распространены участки низкой заболочиваемой поймы.

В ходе работ было установлено отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменного инструментария. Сплошное распространение имеют диориты, туфы, туфопесчаники, не приспособленные к расщеплению и изготовлению орудий труда.

Биопродуктивность обследуемой местности на протяжении позднечетвертичного периода, оставалась недостаточной для жизнеобеспечения человеческого коллектива. Так, миграционные пути северного оленя - основного промыслового животного на протяжении тысячелетий, проходят по гребням и водоразделам с соседними речными долинами, по менее заболоченным, более возвышенным и редколесным ландшафтам. Встречается лось, предпочитая более широкие участки долины с развитым пойменным лесом. На территории обитают куропатка и заяц, которые, однако, не могли составлять основу жизнеобеспечения человеческого коллектива в древности. Река Песчанка с притоками, Баимка-малорыбные.

Таким образом, описанная ситуация в целом не отвечает условиям, необходимым для организации в древности поселений и стоянок. Как правило, на Северо-Востоке Азии большая часть известных стоянок приурочена к местам ежегодных переправ мигрирующих северных оленей, или к наиболее излюбленным местам обитания и переправ лосей. Кроме того, стоянки приурочены к озерам и рыбозимовальным ямам, берегам нерестовых и рыбных рек.



В результате натурного визуального археологического обследования испрашиваемого участка было установлено отсутствие признаков наличия подъемного археологического материала и объектов культурного наследия.

Осмотр местности показал, что на участке расположения объекта «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский» ранее были произведены землепреобразующие работы, бурение разведочных скважин, выемки породы, отработка россыпей в долинах притоков рр. Песчанка, Лев. Песчанка и Баимка, прокладка технологических проездов и автозимника, что сказалось на состоянии природного ландшафта.

Геологоразведочные работы и золотодобыча на Баимской лицензионной площади проводились во второй половине XX века, на месторождении «Песчанка» с 2010 г., по сегодняшний день активно ведутся геологоразведочные работы. В результате окружающий ландшафт утратил естественное состояние на значительной площади.

Типичными проявлениями техногенного вмешательства являются карьеры, терриконы отработанной породы, обширные участки и площади промышленной отсыпки, промышленные полигоны, кусты буровых разведочных скважин, расчищенные участки леса с удаленным поверхностным почвенным слоем, траншеи, водоотводные каналы, автодороги и технологические проезды.

Таким образом, было установлено, что подавляющую часть обследуемой территории занимают заболоченные участки и участки техногенных преобразований, где вероятность обнаружения ОАН практически исключена.

Вскрытые техногенные участки позволили детально ознакомиться с типичными для данной местности почвенными разрезами и установить характер рыхлых отложений. При этом выяснилось, что «мощность» дерново-почвенного слоя не превышает 5-15 см, при средних значениях в 5-10 см. Ниже дерна залегает мощный пласт серых и серо-коричневых суглинков с гравием и щебнем, представляющих продукты коры выветривания. На глубине от 15 см встречаются мерзлые породы, оттаивающие за летний период не более чем

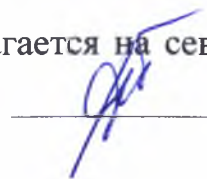
на 30-50 см. Единообразие геоморфологического строения района, заключающееся в широком распространении мощного чехла обломочного материала, залегающего под слоем суглинков, подчеркивает отсутствие развитых четвертичных отложений, потенциально способных содержать культуровмещающие отложения. В днищах долин рр. Песчанки и Баимки и их притоков, скапливается более мощный торфянистый почвенный слой с растительным детритом. Однако поверхность таких пойменных отложений, представляющая собой кочкарники и мхи, также не отвечают потребностям необходимым для организации даже кратковременных поселений.

В целях наиболее полного выявления возможных признаков наличия ОАН, участки техногенных преобразований были подвергнуты тщательному визуальному осмотру, а для установления окончательного заключения были предприняты контрольные шурфовочные работы на участках в пределах расположения объекта «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский», не затронутых работой техники.

Вся площадь в границах расположения объекта была обследована пешими маршрутами. Произведен осмотр и фотофиксация особенностей местности, тщательный визуальный осмотр участков техногенных преобразований поверхности, закладка археологических разведочных шурфов и зачисток с фиксацией стратиграфии; границы участков и точки шурфов привязывались с помощью GPS-прибора к топооснове.

Археологическое обследование объекта проводилось поэтапно в направлении восток-запад, начиная с площадки проектируемого вахтового поселка, затем в западном – северо – западном направлении в 30-метровом коридоре трассы по линии «ВЛ 10 кВ для питания поселка и питания водозабора с отпайкой на полигон установки термического обезвреживания ТБО» протяженностью 18 км, проходящей до площадки проектируемого водозабора в долине р. Баимка, включая площадку водозабора.

Земельный участок, предназначенный под проектирование и строительство Вахтового поселка, располагается на северо – восточном полого-наклонном



склоне левого борта долины р. Правая Песчанка в ее верхнем течении. Склон в этом месте покрыт лиственничным редколесьем, кочкарником и кочкарниковой марью. В центральной части площадки проектируемо Вахтового поселка заложен разведочный шурф №1. Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Далее обследование проходило в коридоре проектируемой линии «ВЛ 10 кВ для питания поселка и питания водозабора с отпайкой на полигон установки термического обезвреживания ТБО» (далее – ВЛ). В долине р. Правая Песчанка ВЛ проходит в северо-западном направлении, по левому полого – наклонному борту, склону сопки в междуречье рр. Песчанка и Прав. Песчанка, частично заболоченному, с редкостойным лиственничным лесом. Повсеместно встречаются техногенные нарушения естественного ландшафта и почвенного покрова – технологические проезды и площадки бурения скважин. Затем линия ВЛ поворачивает в западном направлении в сторону русла и поймы р. Песчанка – заболоченной, с осоково – пушицевой растительностью. В месте перехода трассы ВЛ, на правом берегу р. Песчанка, на сохранившемся сухом 2-м реликте надпойменной террасы, заложен разведочный шурф №2 и на левом берегу, в аналогичной геоморфологической ситуации, заложен шурф №3. Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

После перехода р. Песчанка, трасса ВЛ проходит в северо – западном направлении, поднимаясь по левому борту долины реки на водораздел рр. Песчанка и Лев. Песчанка. Северо-восточные склоны сопок здесь повсеместно переувлажненные, частично заболоченные в нижней части, в средней части – покрыты лиственничным редколесьем с кустарниковым подлеском и отдельными сухими участками ягельника. Повсеместно встречаются техногенные нарушения природного ландшафта в виде технологических проездов. Склоны прорезаны двумя небольшими ручьями – левыми притоками р. Песчанки, протекающими в узких распадках, с заболоченной, покрытой кустарничками поймой. Контрольные шурфы №4-7 закладывались

по обоим бортам распадков каждого из этих ручьев, в створе трассы ВЛ. Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Далее проектируемая трасса ВЛ поворачивает в юго-западном направлении, поднимаясь на водораздельный гребень в междуречье рр. Лев. Песчанка и Песчанка. Склоны водораздела в верхней части каменистые, с кустами кедрового стланика, поверхность водораздела – раздернованная, с высыпками крупного щебня, частично лишенная растительности, с участками выгоревшего стланика. Поверхность была осмотрена на предмет выявления подъемного материала, следов каменных выкладок – «паляквынов», осмотр не выявил признаков наличия объектов культурного наследия. Далее, по крутому склону проектируемая линия ВЛ спускается в долину р. Лев. Песчанка. В месте перехода через р. Левая Песчанка, в створе трассы, на сухих выположенных участках склонов бортов долины, заложены шурфы №8-9. Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

После перехода р. Лев. Песчанка, проектируемая трасса ВЛ поднимается в северо-западном направлении на склон сопки с высотной отметкой 583. Склон в нижней части заболоченный, в средней части – сухой, с лиственничным редколесьем, кедровым стлаником и ягельником. В средней части склона линия ВЛ поворачивает в запад-юго-западном направлении и поднимается на водораздел рр. Баимка и Лев. Песчанка. На одном участке, в истоках ручья – левого притока р. Лев. Песчанка, встречено верховое болото. Также отмечены участки техногенных преобразований в виде выемок грунта. В верхней части склоны с курумниковыми россыпями и кустами кедрового стланика. Поверхность водораздела – раздернованная, с высыпками крупного щебня, частично лишенная растительности, с участками выгоревшего стланика. Поверхность была осмотрена на предмет выявления подъемного материала, следов каменных выкладок – «паляквынов», осмотр не выявил признаков наличия объектов культурного наследия. С водораздела проектируемая линия ВЛ спускается по крутому склону правого борта в долину р. Баимка и поворачивает в южном направлении, проходя по низкой заболочиваемой

пойме, пересекая небольшой ручей, протекающий в узком залесенном распадке. Далее проектируемая трасса ВЛ поднимается на высокую пойму р. Баимка, с лиственничным редколесьем и густым, трудно проходимым кустарниковым подлеском из ивняка и карликовой березки. На отдельном участке высокой поймы- сухом, с разреженным лиственничным лесом, заложен контрольный Шурф №10. Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Далее, до площадки водозабора, высокая пойма сильно залесенная, с густым кустарниковым подлеском, частично заболоченная. Обследованная территория площадки водозабора располагается на высокой пойме, покрыта лиственничным редколесьем, частично выгоревшим, с густым подлеском из карликовой березки, с отдельными заболочиваемыми участками. Ручьи – правые притоки р. Баимка, здесь пересыхающие, протекают в узких залесенных распадках. Исходя из ландшафтной и геоморфологической обстановки, контрольный шурф №11 был заложен на первой надпойменной 4-м террасе правого борта р. Баимка, на сухом участке. Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

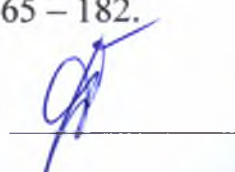
Предпринятые исследовательские литологические работы позволили установить отсутствие признаков наличия объектов историко-культурного наследия на обследуемой территории. Дальнейшие поиски были признаны нецелесообразными.

Таким образом, в ходе выполнения натурных археологических работ на земельном участке, испрашиваемом к отводу на территории проектирования и строительства объекта «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский», признаков наличия объектов историко-культурного наследия не выявлено.



Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

1. Воробей И.Е. Ритуальный памятник в верховьях Омолона // Краевед. зап. МОКМ. – Магадан: Кн. изд-во, 1991. Вып. 17. С. 117 – 124.
2. Воробей И.Е. Стоянка Дручак – Ветренный // Археологические исследования на Севере Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1996. С. 24 – 51.
3. Воробей И.Е. Колымская археологическая экспедиция 1946 г. // Магадан: годы, события, люди. – Магадан: Мэрия г. Магадана, 1999а. С. 7 – 8.
4. Воробей И.Е. О находках палеолита на Омолоне // Исследования по археологии Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999б. С. 4 – 15.
5. Геологическая карта Магаданской области и сопредельных территорий. Масштаб 1:2500000. Гл. ред. И.С. Розенблюм. – Магадан, ГКП СВПГО, 1987.
6. Геология СССР. Северо-Восток СССР. Геологическое описание. Том XXX. Книга 2. Ред. И. Е. Драбкин. – М.: Недра, 1970. 536 с.
7. Диков Н.Н. Исследования в зоне затопления Колымской ГЭС // АО-1973. – М.: Наука, 1974. С. 197 – 198.
8. Диков Н.Н. Исследования ранних памятников каменного века в бассейне р. Колымы и на Камчатке // АО-1975. – М.: Наука, 1976а. С. 233.
9. Диков Н.Н. Новейшие исследования палеолита на Колыме и Камчатке и проблема первоначального заселения Американского континента // Экономические и исторические исследования на Северо-Востоке СССР. – Магадан, 1976б. С. 165 – 182.



10. Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки, Верхней Колымы. – М.: Наука, 1977. 391 с.
11. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979а. 352 с.
12. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.
13. Диков Н.Н. Древняя стоянка Малтан I // Памятники, памятные места истории и культуры Северо-Востока России. - Магадан, 1995. С. 19-22.
14. Диков Н.Н, Дикова Т.М. Исследования на Колыме и Камчатке // АО 1971 г. - М.: Наука. 1972. С. 252.
15. Диков Н.Н, Дикова Т.М. Археологические исследования в зоне затопления водохранилищем Колымской ГЭС в 1971-1973 гг. // Краевед. зап. МОКМ. - Магадан, 1975. Вып. 10. С.63-70.
16. Дикова Т.М. Археологические памятники Магаданской области. - Магадан, 1974. 40 с.
17. История Магаданской области с древнейших времен до конца XIX века. - Магадан, 1976. 100 с.
18. Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки (новые материалы). Магадан. Кордис. 2005. – 254 с.
19. Кистенев С.П. Новые археологические памятники в бассейне Колымы // Новое в археологии Якутии. - Якутск, 1980. С. 74-87.
20. Кистенев С.П. Результаты исследований в зоне затопления Усть-Среднеканской ГЭС (Верхняя Колыма) // Исторический опыт освоения восточных районов России. - Владивосток, 1993. Вып. 1. С. 25-28.
21. Ложкин А.В., Прохорова Т.П. Результаты палинологического изучения археологических памятников Колымы // Новейшие данные по

Исполнитель – эксперт



К.А. Днепровский

- археологии Севера Дальнего Востока: (материалы СВАКАЭ). - Магадан, 1980. С. 128-133.
22. Ложкин А.В. Радиоуглеродное датирование археологических памятников на территории Магаданской области: Отчет. Фонды СВКНИИ. - Магадан, 1989. 5 с.
23. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Работы Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2014 г.», Москва. Архив ИА РАН.
24. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Работы Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2015 г.», Москва. Архив ИА РАН.
25. Слободин С.Б. Исследование памятников каменного века в Магаданской области // АО-1986, 1988а. С. 250.
26. Слободин С.Б. Новые неолитические стоянки Верхнего Приколымья (стоянки на озере Хуренджа) // Краевед. зап. МОКМ. - Магадан, 1988б. Вып. 15. С. 127-137.
27. Слободин С.Б. Новые неолитические памятники Верхней Колымы // Проблемы археологии Северной Азии. Чита, 1988в. С. 151-153.
28. Слободин С.Б. Исследование континентальной стоянки Уптар-1 в Северном Приохотье // Древние памятники Севера Дальнего Востока. - Магадан: СВНЦ, 1990. С. 45-52.
- 29.95. Слободин С.Б. Стоянка Зима - первый памятник каменного века в Сусуманском районе // Краевед. зап. МОКМ. - Магадан, 1991а. Вып. 17. С. 111-116.
30. Слободин С.Б. Каменный век Верхней Колымы и Континентального Приохотья // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Дальнего Востока. - Красноярск, 1991б. Т. 1. С. 15-16.

- 31.Слободин С.Б. Новые археологические памятники Верхней Колымы и Континентального Приохотья // Археологические исследования на Дальнем Востоке России. - Владивосток: Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока СО РАН, 1993. С. 26-36.
- 32.Слободин С.Б. Ранний голоцен Верхней Колымы // Археология, палеоэкология и этнология Сибири и Дальнего Востока. - Иркутск, 1996а. Ч. 1. С. 58-61.
- 33.Слободин С.Б. Раннеголоценовые комплексы Верхней Колымы и некоторые аспекты проблемы «Мезолита» Северо-Востока Азии // Поздний палеолит- ранний неолит Восточной Азии и Северной Америки. - Владивосток, 1996в. С. 204-212.
- 34.Слободин С.Б. Археологические комплексы Охотско-Колымского нагорья //Материалы и исследования по археологии Севера Дальнего Востока. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1997. С. 18-67.
- 35.Слободин С.Б. Археология Колымы и Континентального Приохотья в позднем плейстоцене и раннем голоцене. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999а. 234 с.
- 36.Слободин С.Б. Археологические памятники долины Верхней Колымы // Исследования по археологии Севера Дальнего Востока. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999б. С. 15-38.
- 37.Слободин С.Б. Верхняя Колыма и Континентальное Приохотье в эпоху неолита и раннего металла. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2001. 202 с.

Заключение (обоснование вывода) экспертизы:

Работы по археологическому исследованию земельного участка объекта «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский» в Билибинском районе Чукотского автономного округа позволили исключить наличие на данной территории объектов культурного наследия и возможность их

Исполнитель – эксперт

 К.А. Днепровский

частичного или полного разрушения в процессе строительных работ. В результате визуального осмотра территории и исследования литологических слоев в археологических разведочных шурфах, объектов археологического наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории строительства и в непосредственной близости к ней не выявлено.

Выводы экспертизы:

На обследованном земельном участке объекта «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК Баимский» в Билибинском районе Чукотского автономного округа возможно проведение земляных, строительных и хозяйственных работ в полном объеме и без ограничений работ (положительное заключение).

Приложения:

1. Технический отчет «Археологическое обследование (разведки) территории проектируемого объекта: «Вахтовый поселок строителей на площадке ГОК «Баимский» на месторождении «Песчанка», расположенном в пределах Баимской площади в Билибинском районе Чукотского автономного округа» - 94 стр.

Эксперт по проведению
государственной
историко-культурной
экспертизы



Днепровский К.А.

Исполнитель – эксперт



К.А. Днепровский