Шифр работы 010611Б

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019-2020 г.
Региональный этап. 11 класс
Лист для ответов

Задание №1.

Впишите фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (*заполняется проверяющими*)
1.1.	И.А. Бунин „Чистый понедельник"	1 + 1
1.2.	Евгений Замятин „Мы"	1 + 1
1.3.	Станислав Лем „Солярис"	- –
Суммарный балл за задание №1		25

Задание №2.

Впишите названия литературных течений в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (*заполняется проверяющими*)
2.1.	Имажинизм	1
2.2.	Акмеизм	1
2.3.	Символизм	1
Суммарный балл за задание №2		3

Задание №3.

Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым эти строки посвящены, в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Автор стихотворного фрагмента	Поэт, которому посвящены строки	Балл (*заполняется проверяющими*)
3.1.	В.В Маяковский	А.С. Пушкин	1+1
3.2.	Анна Ахматова	А.А. Блок	1+0
Суммарный балл за задание №3			3

Подписи проверяющих:

0 1 0 6 1 1 Б

№4. Анализ рассказа «О вреде чтения» Вячеслава Пьецуха

Произведение В. Пьецуха «О вреде чтения» рассказывает читателю о мужчине, с виду совершенно обыкновенном. Но Павел Зюзин — «изумительная фигура». Что же такого необычного в нём? Внешность у него заурядная, некоторые даже посчитают его некрасивым. Известно, что Павлу Зюзину не удавался никакой физический труд. Кем только не был Павел: и плотником, и полеводом, и конюхом. Но нигде ни мог он продержаться больше недели. Единственная страсть Павла — чтение. Автор пишет, что читать герой научился «противоестественно рано». ~~Читатель~~ Читал Павел, по большей части, художественную литературу. Здесь читатель уже начинает осознавать, почему Зюзин не мог работать там, где ему предлагал совхоз. Все работы, которые опробовал Павел, не развивали его ума и кругозора. И всё же Павел не был рад тому, что общественно полезная работа ему не ~~даётся~~ давалась. Это отталкивало от Павла деревенских, не позволяло ему влиться в коллектив. Ещё с детства героя не принимали ровесники, над ним насмехались и не воспринимали всерьёз, а всё потому, что он любил читать.

Люди в деревне, где живёт главный герой, читать не любили, они все были заняты в сельскохозяйственном производстве. Никто из местных жителей не стремился освободить из плотного рабочего графика хотя бы полчаса на чтение. Только иногда, когда делать в деревне было нечего, они собирались на брёвнах и слушали, как Павел рассказывал им о прочитанных книгах. Здесь автор раскрывает отношение деревенских

0106116

к Павлу и книгам. К Павлу они, в ~~углом~~ общем,
относятся снисходительно за то только, что он сло-
жными вопросами он их разоблачает. Для них лите-
ратура — это такое же развлечение, как и теле-
визор. Но литература — это, прежде всего, пища для
размышлений и ~~дух~~ то, что ~~[illegible]~~ духовно обогащает
человека. Но Павел не такой, он не просто читает, чтобы рассла-
биться, он читает, думает и анализирует. Один из
деревенских упрекнул его тем, что он слишком долго
читает „Старосветских помещиков" Гоголя. На это Павел
ответил: „Ты веди. Я так читаю: чутко, вдумчиво,
проникновенно. Бывают случаи, когда шестнадцать раз
одно предложение прочитаешь, чтобы всецело освоить
его художественное значение." И после он заяв-
ляет, что одно предложение из произведения Гоголя
равнозначно „по калорийности" Полному собранию сочи-
нений Анатолия Иванова. Слова Павла деревенским
не понравились, потому что, по их мнению, Иванов
настоящий литератор — может не писать вычур-
ными предложениями. К сожалению, здесь ситуация страш-
ная уже кажется, потому что А. Иванов не просто
писатель, а всесоюзный авторитет. За писателя его держут
не только необразованные деревенские, но и большая
часть страны. Это говорит не только о качестве
литературы того времени, но и о способности лю-
дей мыслить, о вкусах населения. Об отсутствии хоть
какого-нибудь кругозора у деревенских свидетельствует
эпизод, где Павел кратко рассказывает биографию
Гоголя (как глубоко он вникает! Пытается понять произ-
ведение через призму жизни автора!) и ему приходится
объяснять людям, что такое музей.

Наконец, Павел доходит до содержания произведения.
Выяснилось, что главные герои — пожилая бездетная
пара, люди хорошие, но образ жизни у них непра-

0 1 0 6 1 1 Б

вальный: „спят и едят — и ~~больше~~ более ничего". Это напоминает образ жизни деревенских. Те ведь тоже спят, едят да работают. Примечательно, как Павел Зюзин рассказывает сюжет. Он изображает, пародируя всех героев. А для чего? Для того, чтобы до недалёких и ограниченных деревенских дошло всё, что он им говорил. Однако вывод Павел всё равно делает сам. Итог произведения Гоголя таков: герои жили а [illegible] жили, и жизнь они ~~прожили~~ потратили впустую. Более того, Павел считает эту проблему актуальной. Читатель понимает, что между образом жизни деревенских ~~тоже~~ и жизнью ~~[illegible]~~ помещиков есть сходства. Деревенские тоже живут, ни о чём не задумываясь, не стремятся развиваться и не пытаются ничего ~~понять~~ менять, потому что даже не понимают, что что-то не так. Павел же осознаёт все недостатки жизни и понимает её лучше. Однако общество, в котором он живёт, не даёт ему меняться и развиваться. В финале рассказа Павел в своём небольшом монологе размышляет о жизни и о том, как литература открыла ему глаза. Он обличает деревенских, говорит им, что они дальше своей ~~работы~~ работы ничего не видят. Им не понравилась горькая правда, и бухгалтер Ковалёв пригрозил Павлу тем, что пойдёт и „настучит" на него. Вот так расправляются с думающими людьми.

Название рассказа имеет подтекст. „Чтение вредно" тем, что заставляет людей мыслить, а думающему человеку тяжело выжить в обществе ~~[illegible]~~ дураков.

В. Шукшин показал читателю общество, равнодушное к прекрасному и возвышенному — к искусству. На примере Павла Шукшин изобразил тип „чудика" людей, которые отличались от других. Однако ни одна клуша в районе не сможет искоренить всех думающих людей до конца, они будут появляться и пытаться изменить

0 1 0 6 1 1 Б

мир к лучшему.

№5 Анонс к выставке о русском футуризме.

Первый зал ~~з~~ ~~т~~ творческая лаборатория Кручёных, посвящён вопросительному знаку. Здесь читатель сможет узнать о том, как придумал Маяковский лесенку, как появились неологизмы. Все футуристы использовали в своих произведениях ~~[illegible]~~ неологизмы, но Кручёных отличался больше остальных. Он написал знаменитое стихотворение „Дыр бул щыр", где читатель не встретит ни одного знакомого слова, но оно тем уникально, что сочетание звуков, использованные Кручёных, возможно только в русском языке. ~~з~~ В том же зале вы можете увидеть черновики ~~[illegible]~~ этого ~~стихотворо~~ стихотворения.

Второй зал — зал восклицательного знака — посвящен философии русского футуризма. Здесь можно увидеть оригинал манифеста „Пощёчина общественному вкусу", знаменитую жёлтую блузу Маяковского. Всё в этом зале показывает, как футуристы противопоставляли себя существовавшему строю, искусству, манере одеваться.

Третий зал — зал многоточия — покажет другую сторону русских футуристов, лирическую. Здесь можно увидеть письма Маяковского к Лиле Брик и Татьяне Яковлевой. Также знаменитое кольцо Лили, которое ей подарил Маяковский, где было выгравировано всего три буквы: Л, Ю и Б. Но ~~все~~ они складывались в бесконечное: „Люблюлюблю люблю..."

Обязательно приходите на выставку, чтобы больше узнать о футуризме в России.