

ЗАДАНИЕ

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее подходящих) вариантов ответа:

1. Кто из перечисленных ниже лиц согласно действующему законодательству РФ не состоит в трудовых отношениях при осуществлении своей профессиональной деятельности:

- А. Адвокат;
 Б. Прокурор;
 В. Следователь Следственного комитета РФ;
 Г. Стажер адвоката.

2. Укажите годы принятия действовавших Конституций СССР:

- А. 1917 год;
 Б. 1918 год;
 В. 1922 год;
 Г. 1924 год;
 Д. 1930 год;
 Е. 1936 год;
 Ж. 1937 год;
 З. 1953 год;
 И. 1978 год;
 К. 1977 год;
 Л. 1990 год.

3. Согласно Семейному кодексу РФ, если не доказано иное, отцом ребенка признается:

- А. Лицо, совместно проживающее с матерью ребенка на момент рождения ребенка;
 Б. Супруг матери ребенка, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой;
 В. Бывший супруг матери ребенка, если ребенок родился в течение 300 дней с момента расторжения брака между таким бывшим супругом и матерью ребенка или с момента признания брака недействительным;
 Г. Бывший супруг матери ребенка если ребенок родился в течение 300 дней с момента смерти супруга матери ребенка.

4. Согласно действующему арбитражному процессуальному законодательству РФ кассационная жалоба на решение Арбитражного суда субъекта РФ и постановление Арбитражного апелляционного суда по спору о взыскании задолженности по договору контрактации рассматривается:

- А. Мировым судьей;
 Б. Арбитражным судом округа;
 В. Округным апелляционным судом;
 Г. Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ;
 Д. Судом по интеллектуальным правам;
 Е. Президиумом Верховного Суда РФ.

5. Согласно действующему гражданскому законодательству РФ завещание может быть совершено:

- А. Одним гражданином;
 Б. Несколькими гражданами, состоящими между собой в браке в момент совершения

завещания, а равно не состоящими между собой в браке;

- В) Гражданами, состоящими между собой в момент совершения завещания в браке;
 Г) Совместно гражданином-наследодателем и его наследником;
 Д) Юридическим лицом.

6. Согласно действующему гражданскому законодательству РФ, если наследодатель в отношении одного и того же имущества заключил с разными лицами несколько наследственных договоров, в каждый из которых было включено условие о переходе права собственности на данное имущество к соответствующей стороне договора с наследодателем, то в случае принятия ими наследства наступают следующие правовые последствия:

- А) Подлежит применению тот наследственный договор, который был заключен ранее;
 Б) Подлежит применению тот наследственный договор, который был заключен позднее;
 В) Тот наследник будет считаться принявшим наследство, который первым подаст заявление о принятии соответствующего наследства уполномоченному нотариусу;
 Г) Оба договора должны быть признаны ничтожными, поскольку распорядиться имуществом на случай смерти возможно лишь путем составления завещания, которое является односторонней сделкой.

7. Согласно действующему гражданскому процессуальному законодательству РФ кассационная жалоба по общему правилу может быть подана в кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий:

- А) Двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления;
 Б) Трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления;
 В) Шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления;
 Г) Десяти суток с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

8. Согласно действующему уголовному законодательству РФ временем совершения преступления признается:

- А) Время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий, а если преступление носит длящийся либо продолжаемый характер – время выполнения первого акта действия (бездействия), входящего в объективную сторону состава преступления;
 Б) Время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий, а если преступление носит длящийся либо продолжаемый характер – время выполнения последнего акта действия (бездействия), входящего в объективную сторону состава преступления;
 В) Время наступления общественно опасных последствий независимо от времени совершения общественно опасного деяния;
 Г) Время совершения общественно опасного деяния, а в случае, если последствия такого деяния наступили позже момента его совершения, то время наступления таких последствий.

9. Согласно действующему Трудовому кодексу РФ трудовые отношения не могут возникнуть на основе:

- А) Избрания работника по конкурсу на замещение соответствующей должности;
 Б) Назначения работника на должность;
 В) Направления работника на работу уполномоченными в соответствии с федеральным законом органами в счет установленной квоты;

- Г. Признания отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями;
- Д. Фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен;
- Е. Фактического допущения работника к работе без ведома или поручения работодателя либо его уполномоченного на это представителя;
- Ж. Судебного решения о заключении трудового договора.

10. Согласно положениям Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную адвокатскую тайну:

- А. Адвокатской палатой субъекта РФ, членом которой он является;
- Б. Судом;
- В. Только доверителем;
- Г. Следователем – в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении такого адвоката;
- Д. Не может быть освобожден от указанной обязанности никем.

II. Установите соответствие:

11. Установите соответствие между категориями преступлений и признаками, в зависимости от которых Уголовный кодекс РФ вводит категоризацию преступлений. Если вариант ответа, предложенный под какой-либо буквой, может быть отнесен сразу к нескольким категориям преступлений, либо вариант ответа под какой-либо буквой содержит указание на неполное множество преступлений соответствующих форм вины, составляющих одну из категорий преступлений, вариант с соответствующей буквой ответа следует отнести к цифре «5»:

1. Преступления небольшой тяжести;
2. Преступления средней тяжести;
3. Тяжкие преступления;
4. Особо тяжкие преступления;
5. Иные варианты ответа.

- А. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы;
- Б. Неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пятнадцати лет лишения свободы;
- В. Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы;
- Г. Неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;
- Д. Умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание;
- Е. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;
- Ж. Неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы;
- З. Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы.

1 - В
2 - АГ

3 - Б
4 - Д
5 - З Ж Ж

2

12. Установите соответствие между основаниями установления в отношении гражданина опеки, попечительства, патронажа в соответствии с действующим гражданским законодательством РФ.

При анализе приведенных ниже вариантов ответа под буквами «А» - «Ж» следует исходить лишь из тех данных, которые указаны в соответствующих вариантах ответа - не додумывайте лишних условий.

1. Может служить основанием для установления над гражданином опеки;
2. Может служить основанием для установления над гражданином попечительства;
3. Может служить основанием для установления над гражданином патронажа;
4. Само по себе не является основанием для установления над гражданином опеки, попечительства либо патронажа.

~~А~~. Совершеннолетний гражданин злоупотребляет спиртными напитками и наркотическими средствами;

~~Б~~. Совершеннолетний гражданин вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц;

~~В~~. Совершеннолетний гражданин вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими;

Г. Совершеннолетний дееспособный гражданин по состоянию здоровья не способен самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять свои обязанности;

~~Д~~. Несовершеннолетний в возрасте 15 лет остался без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав;

~~Е~~. Совершеннолетний гражданин вследствие пристрастия к азартным играм ставит свою семью в тяжелое материальное положение;

~~Ж~~. Малолетний в возрасте 12 лет остался без попечения родителей вследствие их смерти.

1 - Б, Г
2 - Д, Ж
3 - А
4 - Б, Е

0

13. Установите соответствие между субъектами и объектами гражданских прав, а также понятиями, не относящимися ни к категории субъектов, ни к категории объектов гражданских прав, согласно действующему законодательству РФ:

1. Субъекты гражданских прав согласно ГК РФ;
2. Объекты гражданских прав согласно ГК РФ;
3. Понятия, не относящиеся ни к категории субъектов, ни к категории объектов гражданских прав согласно ГК РФ.

А. Предприятие как имущественный комплекс; - 1

Б. Наследственный фонд; - 2

В. Паевой инвестиционный фонд; - 2

Г. Вещание организаций эфирного или кабельного вещания; - 3

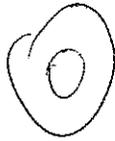
Д. Государственное унитарное предприятие; - 1

Е. Животные; - 2

Ж. Простое товарищество; - 1

3. Коммандитное товарищество.- 1

- 1 - АДЖЗ
2 - БВЕ
3 - Г



14. Установите соответствие между «правильными» и «неправильными» формами государства согласно учению Аристотеля, исключив из предложенных вариантов ответа те, которые не выделялись Аристотелем среди основных форм государства:

1. «Правильные» формы государства;
2. «Неправильные» формы государства;
3. Не выделялись Аристотелем в качестве форм государства.

- А. Олигархия; 0
Б. Демократия; -
В. Тирания; +
Г. Клептократия; 0
Д. Монархия; 0
Е. Полиция; +
Ж. Аристократия; +
З. Теократия. ⊖



- 1 - ВЕЖ
2 - БЗБ
3 - АДЖЗ

III. Установите верную последовательность, вписав на местах пропуска цифры, отражающие правильную очередность, начиная с «1» и далее по возрастанию:

15. Ниже приведены некоторые процессуальные документы из уголовного дела, по которому производилось предварительное следствие, составленные на досудебных стадиях. При расследовании преступления нарушений процессуального закона допущено не было. Установите верный хронологический порядок составления указанных ниже документов, согласно действующему УПК РФ:

- ①
- 4 Рапорт об обнаружении признаков преступления;
5 Обвинительное заключение;
1 Постановление о возбуждении уголовного дела;
3 Протокол допроса обвиняемого;
2 Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

16. Установите верную последовательность действий при переводе жилого помещения, расположенного в многоквартирном доме, в нежилое (офисное) помещение согласно Жилищному кодексу РФ, при условии, что использование этого помещения в качестве нежилого требует перепланировки данного помещения:

- ②
- 2 Обращение собственника помещения в орган местного самоуправления с заявлением о переводе помещения из жилого в нежилое с приложением необходимых документов;
5 Составление, подписание и выдача собственнику переводимого помещения акта приемочной комиссии, подтверждающего завершение переустройства и (или) перепланировки помещения, и направление данного акта в уполномоченные государственные органы (кадастровые, органы по ведению ЕГРН);

- 4 Проведение работ по перепланировке переводимого помещения;
- 1 Проведение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и принятие на таком собрании решения об их согласии на перевод жилого помещения в нежилое помещение; получение согласий каждого собственника всех помещений, примыкающих к переводимому помещению; подготовка и оформление проекта перепланировки переводимого помещения;
- 3 Принятие органом местного самоуправления решения о переводе жилого помещения в нежилое и выдача заявителю документа о принятии указанного решения.

IV. Решите задачи, выбрав один наиболее правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа:

17. ООО «Ромашка», ООО «Лютик» и АО «Цветы жизни» взяли заем у индивидуального предпринимателя Морозова А.К. в размере 15 000 000 рублей с целью приобретения общего цветочного торгового склада, выступив созаемщиками по одному договору займа от 14.12.2015. Договором была предусмотрена солидарная обязанность созаемщиков возвратить кредитору всю сумму займа к 14.12.2017 и уплатить проценты к этой же дате исходя из предусмотренной договором ставки процентов 10% в год.

15.01.2018, так как заем не был возвращен, ИП Морозов А.К. направил ООО «Лютик» как наиболее состоятельному должнику письменную претензию, в которой потребовал в 10-дневный срок перечислить ему 18 000 000 рублей в счет возврата займа и процентов. ООО «Лютик» требования Морозова А.К. исполнило и уплатило ему всю сумму в срок, указанный в претензии.

В связи с этим, ООО «Лютик» обратилось к ООО «Ромашка» и к АО «Цветы жизни» с требованием возместить понесенные расходы на исполнение их общего обязательства – с каждого по 6 000 000 рублей. Однако от АО «Цветы жизни» поступил ответ о том, что оно разорилось и находится в процессе банкротства, в связи с чем выплата невозможна.

Обнаружилось, что ввиду неблагоприятной рыночной конъюнктуры АО «Цветы жизни» уже полгода находится в процессе банкротства, какое-либо имущество, за счет которого требования к нему могли бы быть удовлетворены, отсутствует. Доля АО «Цветы жизни» в праве собственности на приобретенный в 2015 году склад была продана третьему лицу еще в 2016 году. Должников у АО «Цветы жизни» не имеется, вся деятельность остановлена. Возможность взыскания денег с АО «Цветы жизни» полностью утрачена ввиду объективных причин (неблагоприятных рыночных факторов).

ООО «Ромашка», в свою очередь, выразило готовность удовлетворить претензию ООО «Лютик».

Согласно действующему ГК РФ, с кого и в каком размере ООО «Лютик» вправе потребовать возмещения понесенных им расходов на исполнение обязательства перед ИП Морозовым А.К., с учетом невозможности взыскания денежных средств с АО «Цветы жизни» и нецелесообразности предъявления к нему требований?

А. ООО «Лютик» вправе потребовать 6 000 000 рублей с ООО «Ромашка», а 6 000 000 рублей, выпадающие на долю несостоятельного АО «Цветы жизни», являются потерями ООО «Лютик», поскольку он как солидарный должник, исполнивший обязательство, несет соответствующий предпринимательский риск самостоятельно, если иное не предусмотрено соглашением с займодавцем;

Б. ООО «Лютик» вправе потребовать 6 000 000 рублей с ООО «Ромашка», а также потребовать от ИП Морозова А.К. возврата 6 000 000 рублей, поскольку риск банкротства заемщика, согласно нормам ГК РФ, возложен на займодавца, и именно он в конечном итоге должен нести бремя негативных последствий невозможности взыскания долга с одного из содолжников, а не иной содолжник;

В ООО «Лютик» вправе потребовать с ООО «Ромашка» 9 000 000 рублей, поскольку риск банкротства одного из солидарных должников падает на должника, исполнившего солидарную

обязанность, и на всех остальных солидарных должников в равной мере, если иное не вытекает из отношений между ними;

Г. ООО «Люттик» не вправе требовать с кого-либо денежных средств, уплаченных им кредитору – ИП Морозову А.К., поскольку солидарный характер обязательства предполагает, что бремя его исполнения возлагается на соответствующего солидарного должника в том объеме, в каком к нему предъявлено требование кредитором.

18. Гражданка Попова получила в дар от своей бабушки дорогостоящий антикварный рояль, находящийся в отличном состоянии. Попова не умела играть на музыкальных инструментах и использовала подаренный ей рояль в качестве предмета интерьера.

Вскоре гражданка Попова вышла замуж за гражданина Рахманинова, являющегося виртуозным пианистом. Переехав жить к Поповой после свадьбы, Рахманинов в тот же день настроил (подтянул) струны рояля, слегка разладившиеся после перевозки инструмента в квартиру Поповой из квартиры бабушки, а впоследствии радовал супругу музыкой и периодически давал домашние концерты для друзей и родственников.

Однако семейная жизнь Поповой и Рахманинова не сложилась, и они решили расторгнуть брак спустя год после его заключения. Рахманинов потребовал признать музыкальный инструмент совместной собственностью супругов и при разделе имущества оставить рояль за ним. Супруга возражала, обосновывая это тем, что имущество перешло к ней в порядке дарения и является ее личной собственностью. Брачный договор и соглашение о разделе имущества супруги между собой не заключали.

Имеются ли, исходя из описанных условий, основания для признания рояля совместной собственностью супругов и передачи данной вещи Рахманинову в счет раздела общего имущества?

А. Да, в данном случае имеются основания для признания рояля совместной собственностью супругов и для передачи его Рахманинову в счет раздела общего имущества, поскольку в период брака Рахманинов приложил личный труд к осуществлению ухода за данным имуществом, а также лишь он использовал это имущество по его прямому назначению;

Б. В данном случае имеются основания для признания рояля совместной собственностью супругов в связи с тем, что Рахманинов в период брака приложил личный труд к осуществлению ухода за данным имуществом и использованию его по назначению, однако эти обстоятельства сами по себе не являются достаточным основанием для передачи рояля именно Рахманинову в счет раздела общего имущества;

В. Нет, правовых оснований для признания рояля совместной собственностью супругов и передачи рояля Рахманинову в счет раздела общего имущества не имеется, поскольку личное имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью только в случае, если супруги находились между собой в браке длительное время (не менее пятнадцати лет);

Г. Нет, правовых оснований для признания рояля совместной собственностью супругов и передачи рояля Рахманинову в счет раздела общего имущества в данном случае не имеется в силу иных причин.

19. Правительство РФ издало Указ «О присвоении классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим». Однако данный подзаконный акт Правительства РФ вскоре был отменен Президентом РФ.

Правомерны ли действия Президента РФ?

А. Да, правомерны, так как только Президент РФ награждает государственными наградами РФ, присваивает почетные звания РФ, высшие воинские и высшие специальные звания и присваивает классные чины;

Б. Да, правомерны, так как Правительство РФ вправе принимать правовые акты только в форме

постановлений и распоряжений;

В. Да, правомерны, так как по указанным вопросам Правительство РФ издает подзаконные акты в форме приказов;

Г. Нет, неправомерны, так как Президент РФ не вправе отменять правовые акты, принятые Правительством РФ;

Д. Нет, неправомерны, так как в данном случае основания для отмены указанного акта Правительства РФ отсутствовали.

20. 7-летний Миша, проживающий в детском доме и не имеющий родителей, был усыновлен супругами Марией и Иваном Стёпочкиными. Однако спустя пять лет после усыновления Миши органу опеки и попечительства стало известно о фактах злоупотребления Иваном Степочкиным родительскими правами в отношении Миши и жестокого с ним обращения, в связи с чем указанный орган обратился в суд с иском о лишении Ивана Степочкина родительских прав.

В суде было доказано, что Иван Степочкин на протяжении более чем двух лет склонял Мишу к попрошайничеству вместо учебы в школе, а когда Миша не выполнял подобные «просьбы», дело доходило до рукоприкладства и различного рода угроз. Мария, как ни старалась, никак не могла повлиять на мужа. Суд удовлетворил иск органа опеки и попечительства и лишил Ивана Степочкина родительских прав, установив, что защитить права и интересы Миши Степочкина иным образом не представляется возможным.

Правильное ли по существу решение принял суд?

А. Да, суд принял правильное по существу решение. Злоупотребление родительскими правами и жестокое обращение с ребенком являются основаниями для лишения лица родительских прав, если иным образом права и интересы ребенка защитить невозможно, что обоснованно учтено судом в данном случае;

Б. Нет, суд принял неверное по существу решение. Поскольку лишение родительских прав является крайней и исключительной мерой ответственности, то при доказанности виновного поведения ответчика суд в первый раз принимает решение об ограничении его в родительских правах, и только если ответчик после этого не изменит своего поведения, орган опеки и попечительства обязан в течение шести месяцев с момента ограничения ответчика в родительских правах предъявить иск о лишении его родительских прав;

В. Нет, суд принял неверное по существу решение, поскольку органы опеки и попечительства не вправе предъявлять иски о лишении родительских прав;

Г. Нет, суд принял неверное по существу решение, поскольку для лишения лица родительских прав ввиду злоупотребления им родительскими правами и жестокого обращения с ребенком необходимо, чтобы в отношении такого лица имелся вступивший в законную силу приговор суда о совершении им соответствующих противоправных действий в отношении ребенка;

Д. Нет, суд принял неверное по существу решение. Лишение родительских прав в соответствии с законом допускается только в отношении родителей, то есть лиц, записанных в записи акта о рождении ребенка в качестве матери и (или) отца ребенка, и не может применяться к усыновителям, в отношении которых за соответствующие деяния предусмотрена отмена усыновления (удочерения).

21. К 21-летнему Михаилу, студенту 4 курса юридического факультета, обучающемуся на кафедре семейного права, за помощью обратился Максим Петрович, друг отца Михаила. Максим Петрович расторг брак с женой Ириной Витальевной, с которой они имели двоих общих несовершеннолетних детей – Марию 8 лет и Артема 15 лет. В суде по делу о разводе Ирина настаивала на том, что оба ребенка после развода должны остаться проживать с ней, с чем согласился районный суд, рассмотревший дело по первой инстанции, несмотря на просьбу Максима Петровича определить, чтобы сын Артем остался проживать с ним.

Решение по данному делу было принято в окончательной форме 05.08.2019, после чего Максим Петрович и обратился к Михаилу, рассказав ему о случившемся и попросив помочь с обжалованием данного решения и представлением интересов в суде. Михаил помочь согласился, и Максим Петрович выдал на его имя доверенность.

Михаил составил апелляционную жалобу, подписал ее в качестве представителя и за 1 день до окончания срока обжалования, т.е. 04.09.2019, подал ее в суд апелляционной инстанции через суд, вынесший решение. Все требования закона при подаче жалобы им были соблюдены (в частности, к жалобе была приложена доверенность, квитанция об оплате госпошлины и иные необходимые документы). Вскоре, 25.09.2019, Михаил получил извещение о том, что по указанной жалобе заседание суда апелляционной инстанции назначено на 24.10.2019.

Однако когда Михаил 24.10.2019 явился в заседание суда апелляционной инстанции, суд потребовал представить документы, подтверждающие наличие у него высшего юридического образования.

Правомерно ли соответствующее требование суда в данном случае?

А. Да, требование суда правомерно, поскольку в соответствии с ГПК РФ с 01.10.2019 представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать только адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности, в т.ч. и по делам, производство по которым возбуждено до 01.10.2019;

Б. Нет, требование суда неправомерно, так как требование о наличии у представителя лица, участвующего в деле, высшего юридического образования относится только к делам, рассматриваемым по правилам КАС РФ;

В. Нет, требование суда неправомерно, так как требование о наличии у представителя лица, участвующего в деле, высшего юридического образования относится только к делам, рассматриваемым по правилам КАС РФ, и к представительству в арбитражных судах;

Г. Нет, требование суда неправомерно, так как норма ГПК РФ, в которой содержится требование о наличии у представителей лиц, участвующих в деле, высшего юридического образования, вступила в силу позже 24.10.2019, т.е. суд руководствовался нормой закона, не вступившего в силу;

Д. Нет, требование суда неправомерно, так как лицо, которое до 01.10.2019, то есть до даты вступления в силу соответствующих поправок в ГПК РФ, начало участвовать в деле в качестве представителя, сохраняет предоставленные ему по этому делу полномочия независимо от наличия у него высшего юридического образования. Михаил начал участвовать в данном деле в качестве представителя путем подачи апелляционной жалобы, поэтому на него требование нового закона не распространяется.

22. Пятнадцатилетний Дмитрий Лужин был признан виновным в краже кошелька из сумки гражданки Морозовой в вагоне метро, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (максимальная санкция по данной статье – лишение свободы на срок до 5 лет). На момент совершения кражи Дмитрию было 14 лет.

Суд, приняв во внимание характер, степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, а также особенности его жизни и воспитания и иные подлежащие учету обстоятельства, назначил ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей. Однако ввиду того, что самостоятельного заработка или иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, у Лужина не имелось, суд постановил взыскать сумму штрафа с его родителей, против чего последние возражали.

Законный ли приговор вынесен судом?

А. Нет, вынесенный судом приговор является незаконным, так как уголовное наказание может

назначаться исключительно самому осужденному и должно исполняться непосредственно им самим, но не родителями несовершеннолетнего осужденного, что нарушает принцип вины и исключает достижение целей уголовного наказания;

Б. Нет, вынесенный судом приговор является незаконным, так как Дмитрий Лужин на момент совершения преступления не достиг возраста уголовной ответственности, в связи с чем в его действиях отсутствует состав преступления;

В. Нет, вынесенный судом приговор является незаконным, так как несовершеннолетний осужденный, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, подлежит освобождению от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия;

Г. Нет, вынесенный судом приговор является незаконным, так как штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей лишь с их согласия, которое в настоящем случае отсутствовало;

Д. Да, вынесенный судом приговор является законным, так как штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, не имеющему возможности самостоятельно его уплатить, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей вне зависимости от их согласия.

23. 17-летний Иван Гайцов заключил с банком договор банковского вклада и внес во вклад 100 000 рублей. Одновременно с этим Иван Гайцов хотел завещать права на денежные средства, внесенные им во вклад, посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в этом же филиале банка. Уполномоченный сотрудник банка отказал Ивану в удостоверении такого завещательного распоряжения, сославшись на то, что удостоверение подобного вида сделок возможно лишь с письменного согласия родителей Ивана Гайцова, которое представлено не было.

Соответствует ли отказ сотрудника банка в удостоверении завещательного распоряжения Ивана Гайцова и мотивировка такого отказа действующему законодательству РФ и почему?

А. Да, отказ в удостоверении завещательного распоряжения и мотивировка такого отказа полностью соответствуют закону, так как несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают сделки с письменного согласия своих законных представителей, за исключением ряда сделок, которые они могут совершать самостоятельно и к которым завещательное распоряжение не относится;

Б. Отказ в удостоверении завещательного распоряжения соответствует закону, однако мотивировка отказа неверна. Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банках является видом завещания, которое по закону может быть совершено лишь гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме, которая Иваном Гайцовым еще не приобретена;

В. Отказ в удостоверении завещательного распоряжения соответствует закону, однако мотивировка отказа неверна. Иван Гайцов вправе совершить указанное завещательное распоряжение, однако оно должно быть удостоверено не сотрудником банка, не имеющим на это полномочий, а нотариусом;

Г. Отказ в удостоверении завещательного распоряжения соответствует закону, однако мотивировка отказа неверна. Банк был не вправе заключать с Иваном Гайцовым договор банковского вклада без письменного согласия на это его родителей, в связи с чем удостоверение завещательного распоряжения в любом случае также являлось бы незаконной сделкой;

Д. Нет, отказ в удостоверении завещательного распоряжения и мотивировка такого отказа не соответствуют закону, так как несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей (иных законных представителей), вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими. Совершение завещательного распоряжения является видом распоряжения вкладом, в связи с чем Иван Гайцов был вправе совершить такую сделку самостоятельно.

24. 23-летний выпускник института Илья Светов устроился работать технологом в Казенное предприятие, выпускающее продукцию оборонного назначения, ему была установлена заработная плата в денежной форме. Через некоторое время у него возник вопрос, как нужно уплачивать налог на доходы физических лиц с заработной платы, начисляемой ему работодателем. Илья посчитал, что теперь ему придется ежемесячно писать в налоговый орган заявления со сведениями о доходах, после чего уплачивать налог.

Старший коллега Ильи Александр Федоров успокоил молодого сотрудника, сообщив ему, что для уплаты налога никаких особых действий Илье предпринимать не нужно, поскольку работодатель сам рассчитывает и удерживает налог.

Соответствует ли действующему законодательству РФ позиция кого-либо из работников? Каково правовое обоснование верной позиции?

А. Положениям действующего законодательства не соответствует ни позиция Ильи, ни позиция Александра, поскольку в отношении заработной платы сотрудников казенных предприятий действует особый режим уплаты подоходного налога – эти полномочия осуществляет Федеральная служба безопасности, в которую нужно будет обращаться Илье.

Б. Илья прав в том, что ему необходимо самому обращаться в налоговый орган, который будет проводить расчет налога и предоставлять квитанцию для его оплаты, но делать это нужно не ежемесячно, а один раз в квартал (3 месяца).

В. Позиция Ильи полностью соответствует налоговому законодательству РФ, так как положения НК РФ обязывают наемных работников ежемесячно направлять в Федеральную налоговую службу заявления о размере заработка у работодателя, после чего уплачивать налог.

Позиция Александра полностью соответствует налоговому законодательству РФ, так как работодатель выполняет функции налогового агента в отношении своих работников и обязан самостоятельно рассчитывать, удерживать и перечислять в бюджет сумму налога на доходы физических лиц с заработной платы работника.

Александр прав в том, что Илье не нужно самому совершать никаких особых действий для уплаты налога, поскольку ежемесячно уполномоченный налоговый инспектор сам посещает казенные предприятия, собирает у работников декларации о заработной плате, рассчитывает налог и передает работникам необходимые документы для оплаты налога.

V. Заполните пропуски:

25. Заполните пропуски в научно-юридическом тексте. Обратите внимание на нумерацию пропусков: под одними и теми же цифрами пропущены одни и те же слова (термины, имена, даты и т.п.). **ВАЖНО: если на месте разных пропусков под одной и той же цифрой участник укажет разные слова (термины, имена, даты и т.п.), то за весь соответствующий пункт под соответствующей цифрой участник получает 0 баллов!**

Не торопитесь заполнять пропуски сразу – рекомендуется это делать после прочтения всего текста целиком.

«Уже простое применение юридических норм к фактам действительности должно было очень рано обнаружить, что применение одних норм вызывает удовлетворение этического чувства, чувства _____ (1), меж тем как применение других приводит к обратному <...>

На почве этого элементарного этического чувства постепенно развивается философская рефлексия, которая уже в античном мире приводит к зарождению идеи так называемого естественного (2) права. Праву действующему и положительному, которое считается продуктом произвольного человеческого установления, противопоставляется право естественное (2), jus naturale, представляющееся отражением абсолютного мирового разума или правящей миром божественной сущности. Право положительное

②

начинает подвергаться оценке с точки зрения права естественного, и перед человеческой мыслью разворачивается целый ряд вопросов совершенно иного порядка, чем те, с которыми имеет дело _____ (3) права. Если для последней положительное право имеет конечное и самодавлеющее значение, то для доктрины естественного (2) права оно только предмет оценки, нечто, подлежащее либо утверждению, либо отрицанию в зависимости от его согласия или несогласия с абсолютными началами разума и _____ (1).

Получив свою первую формулировку в учении греческих философов, идея естественного (2) права уже у римских юристов приобрела серьезное практическое значение: естественное (2) право и _____ (1), jus naturale и aequitas, часто рассматриваются ими как источники гражданско-правовых норм и оказывают влияние на толкование этих последних. <...>

Вместе с греческой философией и римским правом идея естественного (2) права проникла к новым народам и в течение всей дальнейшей истории составляет неотъемлемую принадлежность юридического мышления. <...> Мысль о том, что естественное (2) право является источником юридических норм и что оно призвано восполнять, а то даже и исправлять естественное (4) право, – эта мысль приобрела в средневековой юриспруденции гораздо большую распространенность, чем это было в римском праве. <...>

Идея естественного (2) права тянется непрерывно через всю историю умственного развития Западной Европы. Временами она несколько ослабевает, когда в силу тех или других причин юридическая мысль обращается преимущественно к изучению утилитарного (4) права; временами же она усиливается и делается доминирующим тоном всего умонастроения эпохи. Особенную глубину и интенсивность [это] направление, как известно, приобрело в XVII и XVIII веках (5), – в эпоху, которой и дается по преимуществу название эпохи естественного (2) права.

В учениях целого ряда мыслителей эта мечта получила себе философское обоснование и более точную формулировку; <...> мало-помалу выявлялись общие начала этой мечты – свобода, равенство, братство. С жадной осуществлению этой мечты соединялась вера в его легкую возможность. «Хотите вы иметь хорошие законы?» – спрашивал Монтан (6) и отвечал: «Так уничтожьте старые и напишите новые».

(И.А. Покровский. Основные проблемы гражданского права).

VI. Проанализируйте приведенный текст и ответьте на поставленные к нему вопросы, опираясь как на содержание текста (в той части, где это возможно и необходимо), так и на Ваши собственные знания:

26. Взято из: И.А. Покровский (1868-1920). Основные проблемы гражданского права.

«Римское право для перехода права собственности из рук в руки требовало как для движимостей, так и для недвижимостей одного – передачи вещи, traditio. Однако эта передача только тогда переносила право собственности, если передающий был истинным собственником вещи. Если этого не было, если, например, вещь была продана и передана тем, кому она была дана лишь во временное пользование, на сохранение и т.д., то даже добросовестный приобретатель вещи права собственности не получал и истинный собственник мог отобрать вещь назад при помощи иска о собственности <...>. Римское право рассуждало при этом чисто логически: раз передающий не имел права собственности, то не может иметь его и получающий, ибо «nemo ad alium plus juris transferre potest, quam ipse habet». Добросовестный приобретатель вещи мог сделаться собственником только одним путем – _____».

Мы видели также, что в правовых системах старогерманского корня на этот счет по отношению к движимостям действовало совершенно иное начало – начало «Hand muss Hand wahren». Но там это начало было в ту эпоху лишь остатком старины, результатом

еще не вполне разившегося права собственности; вследствие этого с появлением римского права оно начинает колебаться и во многих местах выходит из употребления. Но затем, с дальнейшим оживлением обмена, наступает поворот.

Римское <...> правило при оживленной торговле способно приводить к весьма серьезным затруднениям. Если вообще при покупке движимых вещей нелегко проверить легитимацию продавца, то при покупке на рынках, ярмарках и т.д. такая проверка в особенности затруднительна. Последовательное проведение римского принципа создавало бы общую неуверенность оборота: покупатель никогда не мог быть уверен в том, что он стал собственником, что завтра не явится некоторое другое лицо, которое докажет свое право собственности на вещь и отберет ее себе. Германское начало «Hand muss Hand wahren», напротив, устраняло подобную неуверенность <...>.

Под влиянием этих мотивов замиравшее было начало «Hand muss Hand wahren» начинает укрепляться снова [в законодательствах ряда стран]. <...> При этом, однако, ему дается то более широкое, то более узкое применение...».

(И.А. Покровский. Основные проблемы гражданского права).

Ответьте на поставленные ниже вопросы в связи с приведенным фрагментом текста:

1. В первом предложении приведенного фрагмента текста говорится об условиях, необходимых по римскому праву для перехода права собственности на движимые и на недвижимые вещи. В свою очередь, соблюдения каких условий по общему правилу требует действующий Гражданский кодекс РФ для перехода права собственности от продавца, являющегося собственником продаваемой вещи, к ее покупателю? Отвечая на данный вопрос, назовите соответствующие условия:

- А) применительно к движимым вещам;
- Б) применительно к недвижимости.

2. На основе анализа приведенного фрагмента текста ответьте на вопрос, при каких условиях приобретатель вещи по договору, получивший ее от несобственника, мог в соответствии с нормами римского права получить на нее право собственности в силу самого факта ее добросовестного приобретения.

3. В третьем предложении приведенного фрагмента текста говорится про «иск о собственности», который мог предъявляться истинным собственником вещи. Как этот иск назывался в римском праве (одним словом)?

4. Дополните верной по смыслу фразой пропуск в конце первого абзаца приведенного фрагмента текста.

5. Во втором, третьем и четвертом абзацах приведенного фрагмента текста упоминается германское правило «Hand muss Hand wahren». Опираясь на собственные знания, раскройте содержание этого правила максимально подробно и точно – что эта фраза обозначает в исследуемом контексте?

6. Во втором абзаце приведенного фрагмента текста указывается, что правило «Hand muss Hand wahren» действовало в правовых системах старогерманского корня лишь в отношении движимостей. В связи с этим ответьте на вопросы:

- А) закреплён ли аналог данного правила «Hand muss Hand wahren» в действующем Гражданском кодексе РФ?
- Б) если Ваш ответ на данный вопрос положительный, тогда укажите, действует ли данное правило «Hand muss Hand wahren» лишь в отношении движимого имущества либо также и в отношении недвижимого (по действующему российскому праву)?

В) если Ваш ответ на вопрос под буквой «А» отрицательный, тогда укажите, существовал ли аналог правила «Hand muss Hand wahren» в гражданском законодательстве СССР?

7. В последнем абзаце указывается, что правило «Hand muss Hand wahren» в различных законодательствах применялось то в более широком, то в более ограниченном числе случаев.

А) Если Ваш ответ на вопрос под номером 6А положительный, тогда назовите условие (условия), необходимое (необходимые) по действующему Гражданскому кодексу РФ для применения правила «Hand muss Hand wahren».

Б) Если Ваш ответ на вопрос под номером 6А отрицательный, тогда назовите условие (условия), необходимое (необходимые) для применения правила «Hand muss Hand wahren» по гражданскому законодательству СССР.

1.

А) Должен предоставить соответствующие документы о принадлежности собственности данному лицу.

Б)

2. Лишь при согласии истинного собственника на приобретение данной вещи.

3. Истинная

4. В случае смерти истинного собственника.

5. Если вещь попала в чужие руки незаконно и этот человек отдал вещь другому, то истинный владелец по праву лишается этой вещи.

6.

А) Нет.

Б)

В) Да

7.

А)

Б) Число кражу, грабежа, хищения по личной невинности и осторожности.

VII. Найдите и исправьте имеющиеся правовые ошибки в приведенном тексте:

27. Гражданин Иванов обратился к юристу Степанову за юридической консультацией по вопросу обжалования решения N-ского районного суда R-ской области РФ от 15.12.2019, вынесенного в общем порядке искового производства против Иванова по иску его работодателя Семенова. В частности Иванова интересовало, какие предусмотренные ГПК РФ процессуальные действия и в каком порядке ему необходимо совершить для отмены вышеуказанного решения.

Степанов сообщил Иванову следующее:

«(1) Решение N-ского районного суда от 15.12.2019 можно обжаловать. (2) Первым этапом обжалования является апелляция. (3) Для этого Иванову нужно подготовить апелляционное представление, которое направляется непосредственно в R-ский областной суд. (4) Последним днем для подачи апелляции будет 30.12.2019. (5) Гражданское дело в апелляции рассматривается судом единолично – одним судьей. (6) Определение, принимаемое судом апелляционной инстанции, в дальнейшем может быть обжаловано в кассационном порядке. (7) Кассационную жалобу будет рассматривать президиум R-ского областного суда».

