

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования села Лаврентия»**

689300, Россия, Чукотский автономный округ, с. Лаврентия, ул. Дежнева, 40, т.: 229-65

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО ИТОГАМ ПРОЦЕДУР НЕЗАВИСИМОЙ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ СЕЛА ЛАВРЕНТИЯ»**

Лаврентия, 2022 г.

Составитель:

Симонова Т.А., заместитель директора по учебно-методической работе

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ЧАО	Чукотский автономный округ
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ДОУ	Дошкольное образовательное учреждение
ФГБУ «ФИОКО»	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»
ФГБНУ «ФИПИ»	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ДПиН ЧАО	Департамент образования и науки Чукотского автономного округа
ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»
НОКО	Региональные оценочные процедуры независимой оценки качества образования
ВПр	Всероссийские проверочные работы
НИКО	Национальные исследования качества образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего и основного общего образования
РИС ГИА	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ФГОС	Федеральные государственные образовательные стандарты
КИМ/КМ	Контрольные измерительные материалы /контрольные материалы
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Пояснительная записка
- 2 Нормативно-правовое обеспечение оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях
- 3 Общие требования к разработке аналитического отчёта
- 4 Статистико-аналитический отчёта по результатам региональных оценочных процедур независимой оценки качества образования

Пояснительная записка

Предлагаемый документ представляет собой статистико-аналитических отчётов о результатах:

- независимой оценки качества образования (далее – НОКО);
- всероссийских проверочных работ (далее – ВПР);
- национальных исследований качества образования (далее – НИКО);
- государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

Целью отчета является:

- представление статистических и аналитических данных о результатах процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на различных уровнях управления образованием (на уровне «Центра»);
- проведение методических анализов типичных затруднений участников процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки учителям - предметникам, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчётов. Отчёты состоят из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне «Центра».

Часть 2 включает в себя методический анализ результатов процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования и предложения в «дорожную карту» по развитию образовательного процесса «Центра».

Отчёт может быть использован:

- руководителями «Центра» для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- учителями-предметниками для эффективного планирования учебного процесса, корректировки используемых технологий обучения, восполнения своих профессиональных дефицитов;
- педагогическими и руководящими работниками «Центра» для подготовки материалов при прохождении процедур аттестации на первую и высшую квалификационные категории;
- руководителями и руководителями школьных учебно-методических объединений при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения.
- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения на муниципальном и региональном уровнях;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей «Центра»;
- членами региональных учебно-методических объединений при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения.

При проведении анализа использованы данные, представленные государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – ГАУ ДПО ЧИРОиПК), отделом оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФГБУ «ФИОКО»).

Нормативно-правовое основание оценки качества образования

Основаниями оценки эффективности деятельности образовательной организации являются документы **федерального уровня**:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95).

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 (в ред. от 19.07.2018 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

4. Паспорт национального проекта «Образование» (Утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Протокол от 24.12.2018 г. №16).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 (ред. от 25 мая 2019 г.) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»).

6. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. №1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследования и мероприятиях».

В качестве оснований оценки эффективности деятельности образовательной организации **на региональном уровне** выступают:

1. Постановления Правительства Чукотского автономного округа от 21 декабря 2018 г. № 427 «Об утверждении структуры и Положения о Департаменте образования и науки Чукотского автономного округа».

2. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 8 апреля 2019 г. № 192 «Об утверждении Государственной программы «Развитие образования и науки Чукотского автономного округа».

3. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. № 201 «Об утверждении Положения о региональной системе независимой оценки качества образования и совершенствования оценки механизмов управления качеством образования в Чукотском автономном округе».

4. **Постановление** Правительства Чукотского автономного округа от 19 июня 2020 г. №304 «О внесении изменений в Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. №201».

1. Общие требования к разработке аналитического отчёта

Для успешного функционирования «Центра» проведен анализ деятельности. Анализ деятельности организации сделан путем создания и изучения различных отчётов. Отчёт – это документ, который предоставляет информацию и описывает суть исследования применительно к определенной ситуации. Цель отчёта – это информирование кого-либо о чем-либо. При составлении отчёта привлечены документальные и достоверные данные, призванные показать положение конкретного показателя на определенный период. Кроме того, отчёт содержит рекомендации и мотивационные предложения. Отчёт содержит рисунки, таблицы, диаграммы, фотографии, приложения, ссылки, гиперссылки и т.д.

Аналитический отчёт представляет собой исследование обученности и качества образования «Центра».

2. Статистико-аналитический отчёт по результатам региональных оценочных процедур независимой оценки качества образования (НОКО)

К региональным оценочным процедурам независимой оценки качества образования (далее – НОКО) относятся:

1. мониторинговые исследования готовности первоклассников к обучению в школе (проводятся в начале учебного года);

2. процедуры оценки качества образования обучающихся 1-х классов «Центра» по математике, русскому языку и окружающему миру (проводятся в 4 четверти);

3. процедуры оценки качества образования обучающихся в 8-ом классе «Центра» по русскому языку, математике и предметам по выбору: обществознанию, истории, литературе, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку, чукотскому языку, эскимосскому языку;

4. процедуры оценки качества образования обучающихся в 10-ом классе «Центра» по русскому языку, математике и предметам по выбору: обществознанию, истории, литературе, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку.

Для подготовки статистико-аналитического отчёта по результатам процедур НОКО на уровне «Центра» использованы данные, полученные из отдела оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа. Общие статистические данные и рекомендации по результатам взяты из материалов, размещённых на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК, режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/> в разделе «Оценка качества образования» - вкладка «Мониторинговые исследования качества образования в ЧАО».

2.1. Отчёта по итогам мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе

Мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе проводится в целях организации и проведения мероприятий по формированию

независимой региональной системы оценки качества образования и адаптации обучающихся первых классов к обучению в школе.

В качестве инструментария для проведения мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе используются 4 методики обследования:

1. Рисунок человека (Ф. Гуденаф, К. Маховер);
2. Графический диктант (Д.Б. Эльконин);
3. Образец и правило (А.Л. Венгер);
4. Первая буква.

Мониторинговое исследование проводилось в соответствии с расписанием, утверждённым Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.

Оценивание диагностических работ мониторингового исследования готовности первоклассников «Центра» к обучению в школе осуществлялось **на региональном уровне** специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

ОТЧЁТ

по итогам мониторинговых исследований

готовности первоклассников к обучению в школе в 2021-2022 (весна) учебном году

Часть 1

Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению мониторинговых исследований:

- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 20 сентября 2021 г. №01-21/459 «Об организации и проведении мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе в 2021/2022 учебном году»);
- приказ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования села Лаврентия» от 20.10.2021 года №117 «О сборе информации об участниках мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе в 2021-2022 учебном году».
- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 27 сентября 2022 г. №01-21/535 «Об использовании результатов процедур независимой оценки качества образования учащихся 1-х, 8-х и 10-х классов и Всероссийских проверочных работ обучающихся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 10-х и 11-ых классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по отдельным учебным предметам в 2022 году»
- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 31 октября 2022 г. №01-21/587 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке статистико – аналитических отчетов по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации»
- приказ управления социальной политики администрации муниципального образования Чукотский муниципальный район от 02.11.2022 года «Об использовании результатов процедур независимой оценки качества образования учащихся 1-х, 8-х и 10-х классов и Всероссийских проверочных работ обучающихся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 10-х и 11-ых классов общеобразовательных организаций Чукотского муниципального района по отдельным учебным предметам в 2022 году»

1. Сроки проведения мониторинговых исследований

В соответствии с расписанием, утверждённым Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа, мониторинговые исследования готовности

первоклассников «Центра» к обучению в школе в 2021-2022 учебном году проводились **12 ноября 2021 года.**

2. Характеристика участников процедуры (класс, количество участников)

Мониторинговые исследования готовности первоклассников «Центра» к обучению в школе в 2021-2022 учебном году проходил один первый класс в количестве 24 человека:

3. Результаты мониторинговых исследований:

- в разрезе классов и участников процедур;
- в разрезе каждой диагностики.

Общие результаты по ОО:

Класс	Сводные результаты выполнения методик обследования								Всего баллов по 4 методикам	Общий процент выполнения 4 методик
	«Рисунок человека»		«Графический диктант»		«Образец и правило»		«Первая буква»			
	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		
1	17,5	17,5%	11,33	11%	6,71	7%	2,23	2,2%	37,80	38%

Результаты в разрезе каждого участника обследования:

1 а класс

№п/п	ФИ обучающегося	Результаты выполнения методик обследования								Всего	Процент выполнения
		"Рисунок человека"		"Графический диктант"		"Образец и правило"		"Первая буква"			
		Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		
1	Анкавье София	16	61,5%	5	31,2%	6	50%	3	60%	30	50,8%
2	Атгырахтын Сергей	18	69,2%	9	56,2%	9	75%	3	60%	39	66,1%
3	Бабурин Вадим	17	65,3%	8	50%	8	66,6%	1	20%	34	57,6%
4	Волков Виктор	11	42,3%	16	100%	9	75%	1	20%	37	62,7%
5	Денесюк Алёна	23	88,4%	9	56,2%	10	83,3%	5	100%	47	79,6%
6	Ивитук Михаил	19	73%	10	62,5%	5	41,6%	0	0%	34	57,6%
7	Качак Кирилл	16	61,5%	16	100%	4	33,3%	3	60%	39	66,1%
8	Клачковская Варвара	19	73%	16	100%	7	58,3%	2	40%	44	74,5%
9	Клемм Виктория	21	80,7%	16	100%	9	75%	2	40%	48	81,3%
10	Лачинов Сулейман	16	61,5%	14	87,5%	6	50%	1	20%	37	62,7%
11	Мацаков Олег	19	73%	16	100%	7	58,3%	3	60%	45	76,2%
12	Ненек Рустам	12	46,1%	0	0%	5	41,6%	1	20%	18	30,5%
13	Ненлюмкен Тимур	16	61,5%	14	87,5%	9	75%	2	40%	41	69,4%
14	Нэтэчейвын Данил	12	46,1%	0	0%	4	33,3%	1	20%	17	28,8%
15	Пивень Анна	19	73%	13	81,2%	1	8,3%	4	80%	37	62,7%
16	Сидорова Алёна	25	96,1%	14	87,5%	6	50%	5	100%	50	84,7%
17	Тыненеут Сарео	18	69,2%	15	93,7%	8	66,6%	4	80%	45	76,2%
18	Ухсек Виолетта	20	76,9%	9	56,2%	2	16,6%	0	0%	31	52,5%
19	Файрузова Яна	18	69,2%	16	100%	9	75%	3	60%	46	77,9%

20	Харитоновая Дарина	22	84,6%	14	87,5%	11	91,6%	2	40%	49	83%
21	Эйнетегиная Ангелина	11	42,3%	8	50%	6	50%	1	20%	26	44%
Итого по классу (средний балл* и процент выполнения **):		17,5	17,5%	11,33	11%	6,71	7%	2,23	2,2%	37,80	38%

Общая успешность по результатам 4-х тестов получена как среднее арифметическое по всем четырем методикам обследования. Этот показатель рассматривается как некоторая интегральная характеристика готовности первоклассника к обучению в школе, полученная на основе выполненных обучающимися заданий.

Таким образом, результаты четырех методик можно разделить на следующие уровни выполнения:

-от 48 до 59 баллов – высокий уровень выполнения достигли 3 первоклассника (14,3% от общего количества участников мониторинговых исследований), выполнив задания на 81-84,7%;

-от 36 до 47 баллов – оптимальный уровень выполнения достигли 11 человек (52,3%), выполнив задания на 62,7-79,6%;

-от 24 до 35 баллов – удовлетворительный уровень достигли 5 первоклассников (23,8%), выполнив задания на 44-57,6%;

-от 12 до 23 баллов – низкий уровень выполнения достигли 2 первоклассника (9,5%), выполнив задания на 28,8-30,5%;

-от 2 до 11 баллов - критический уровень не достиг ни один участник мониторинга.

Часть 2

Уровневая шкала, на основании которой проводился анализ в разрезе каждой диагностики с учётом полученных результатов в 2021 году:

Шкала (в баллах)				
"Рисунок человека"	"Графический диктант"	"Образец и правило"	"Первая буква"	Суммарный балл
26	16	12	5	59 баллов (100% выполнения)

По результатам выполнения методик обследования сформированы 3 основные группы обучающихся:

Методика обследования «Рисунок человека»: 1а класс

Уровень развития	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем общего развития	18-26 баллов	12	57,1
со средним уровнем общего развития	9-17 баллов	9	42,8
с низким уровнем общего развития	0-8 баллов	0	0

Выводы: Наибольшее количество участников мониторинга, 9 первоклассников (**42,8%**), продемонстрировали средний уровень общего развития, набрав от 9 до 17 баллов за выполнение теста. Высокий уровень общего развития показали 12 участников

мониторинга, что составляет **57,1%** от общего количества участников. Низкий уровень общего развития показали 0 человек.

Рекомендации: Один из основных показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность – это общее развитие первоклассника. Оно оценивалось на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка.

Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развития речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

Методика обследования «Графический диктант» 1 а класс:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	10-16 баллов	13	61,9
со средним уровнем выполнения методики	6-9 баллов	5	23,8
с низким уровнем выполнения методики	0-5 баллов	3	14,2

Выводы: Наибольшее количество первоклассников (13 человек) продемонстрировали высокий уровень выполнения методики, набрав от 10 до 16 баллов. Кроме того, 7 первоклассников (33,3%) набрали самые высокие баллы (15-16 баллов), выполнив тест на 94%-100%. Средний уровень выполнения методики достигли 5 участников мониторинга (23,8%), набрав от 6 до 9 баллов. Группа участников, продемонстрировавших низкий уровень выполнения данного теста, составила 14,2% (3 человека), набрав от 0 до 5 баллов.

Обучающиеся с высоким показателем хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют понимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности.

Низкий уровень выполнения методики указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Эти трудности школьника, приступившего к обучению, имеют тенденцию к усугублению в процессе обучения.

Рекомендации. «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу. Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Они, как правило, слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Ребенок может не понять, что домашнее задание относится к нему также. На этапе вхождения в школьную жизнь важно совместно с учителями оказать поддержку ребенку, проследить воспринимает ли ребенок указания учителя и выполняет ли их.

Причины проблемы выполнения методики:

неготовность следовать за указанием взрослого;

проблемы в соблюдении понимаемого правила;

трудности предметного характера.

Методика обследования «Образец и правило» 1а класс:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	9-12 баллов	7	33,3
со средним уровнем выполнения методики	5-8 баллов	10	47,6
с низким уровнем выполнения методики	0-4 балла	4	19

Выводы: Высокий уровень выполнения методики продемонстрировали 7 человек. Наибольшее количество первоклассников (10 человек) показали средний уровень выполнения методики «Образец и правило», набрав от 5 до 8 баллов. Низкий уровень выполнения методики, набрав от 0 до 4 баллов показали 4 ученика. Многие были недостаточно внимательными.

Высокий показатель выполнения методики говорит о том, что эти первоклассники умеют контролировать себя: они либо периодически напоминали себе правило, либо проверяли его выполнение после изображения фигуры, умеют устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником.

Причины проблем выполнения методики:

- «потеря» сразу двух условий задания;
- отказ от выполнения задания;
- несформированность самоконтроля;
- слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение
- различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон).

Рекомендации:

Методика «Образец и правило» выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения. Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

Методика обследования «Первая буква», 1а класс:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	4-5 баллов	4	19
со средним уровнем выполнения методики	2-3 балла	9	42,8
с низким уровнем выполнения методики	0-1 балл	8	38

Выводы: Самая большая группа обучающихся (9 человек) показала средний уровень выполнения методики «Первая буква», набрав от 5 до 8 баллов, что составляет 42,8% выполнения. Высокий уровень выполнения продемонстрировали 4 первоклассника, что составило 19% от общего количества участников мониторинга. Группа с низким уровнем выполнения методики состоит из 8 человек, получившие от 0 до 1 балла.

Рекомендации: Методика «Первая буква» выявляет готовность к овладению грамотой. **Особо низкие результаты** по этой методике указывают на то, что следует проанализировать способность различать некоторые звуки. При подтверждении проблем с различением некоторых звуков будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха, особенно под руководством логопеда

По итогам анализа результатов школьный психолог составляет рекомендации для педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся.

Заместитель директора (УМР) готовит предложения в «дорожную карту» «Центра».

2.2.

2.3. Отчет по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций по математике, русскому языку и окружающему миру

Цель процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 1-х классах «Центра»:

- обеспечение функционирования национально-региональной системы оценки качества образования,
- оценка качества обучения обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по русскому языку, математике, окружающему миру,
- отслеживание механизма преемственности различных ступеней образования.

Для проведения процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 1-х классах используются контрольные материалы, разработанные Федеральным бюджетным государственным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», утвержденные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Процедуры оценки качества образования обучающихся в 1-х классах «Центра» по русскому языку, математике, окружающему миру проводились в соответствии с расписанием, утверждённым Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.

Оценивание заданий процедур оценки качества образования обучающихся в 1-х классах по русскому языку, математике, окружающему миру осуществляется **на региональном уровне** специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

ОТЧЕТ

по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов по математике, русскому языку и окружающему миру

Часть 1

1. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов

общеобразовательных организаций по математике, русскому языку и окружающему миру:

- Приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 27.01.2022 года №01-21\47 «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»;
- Приказ управления социальной политики администрации муниципального образования Чукотский муниципальный район от 01.02.2022 года №01-04\27 «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ на территории Чукотского муниципального района в 2022 году»;
- Приказ Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования села Лаврентия» от 25.02.2021 года №29 «Об проведении Всероссийских проверочных работ и региональных процедур оценки качества образования в 2022 году».

2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ начального общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

№п/п	Наименование обследуемого учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Школа России В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, Москва «Просвещение» 2020г
2	Математика	Школа России М.И. Моро, С.И. Волкова, С.В. Степанова, Москва «Просвещение» 2020г
3	Окружающий мир	Школа России А.А.Плешаков, Москва «Просвещение» 2020г

3. Сроки проведения мониторинговых исследований

В соответствии с расписанием процедур оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций, проводимых на региональном уровне на территории Чукотского автономного округа в 2021 году, утверждённым Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа, независимые процедуры оценки качества образования проводились в следующие сроки:

6 апреля 2022 года – процедура оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2022 году по русскому языку,

20 апреля 2022 года - процедура оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2022 году по математике,

27 апреля 2022 года - процедура оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2022 году по окружающему миру.

4. Характеристика участников процедуры

В процедуре оценки качества знаний обучающихся в 1-х классах «Центра» в 2022 году по русскому языку приняли участие 23 обучающихся:

5. Результаты НОКО по каждому предмету:

- в разрезе классов,
- участников процедур,
- в разрезе заданий и т.д.

1. Динамика результатов по ОО за последние три года:

Год	Результаты по предметам (первичный балл/процент выполнения)					
	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Балл	%	Балл	%	Балл	%
2019	9,0	60	9,4	72,3	9,6	64
2020	6,7	44,7	9,4	72	9,2	61,5
2021	9,6	64	11,3	86,9	11,8	78,7
2022	9,7	69,6	12,1	93,2	13,3	88,6

Русский язык:

Год	Количество участников	Отметка по 5-ти балльной шкале/ Процент от общего количества участников процедур							
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2019	11	2	18,1	4	27,3	5	45,5	0	0
2020	19	9	47,3	6	31,5	3	14,3	1	4,8
2021	22	3	13,6	8	36,3	4	18,1	7	31,8
2022	20	2	10	7	35	7	35	4	20

Математика:

Год	Количество участников	Отметка по 5-ти балльной шкале/ Процент от общего количества участников процедур							
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2019	20	0	0	6	12,0	11	55,0	3	15,0
2020	19	1	5,2	5	26,3	9	47,3	4	21,0
2021	12	0	0	1	8,3	5	41,6	5	41,6
2022	16	0	0	0	0	4	25	12	75

Окружающий мир:

Год	Количество участников	Отметка по 5-ти балльной шкале/ Процент от общего количества участников процедур							
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2019	21	2	9,5	10	47,6	9	42,8	0	0
2020	18	3	16,6	8	44,4	7	38,9	0	0
2021	23	1	4,3	4	17,3	11	47,8	7	30,4
2022	13	0	0	2	15,3	4	30,7	7	53,8

Год	Количество участников	Средний первичный балл по предмету								
		Русский язык			Математика			Окружающий мир		
		по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО
2019	11\22\21	9,0	9,5	10,8	9,6	9,4	10,7	9,6	10,4	11,6
2020	19\19\18	6,7	7,9	10,4	9,4	9,7	10,7	9,2	9,7	11,7
2021	22\12\23	9,6	10,3	10,7	11,3	10,3	10,7	11,8	11,1	11,9
2022	20\16\13	9,7			12,1			13,3		

Выводы: Таким образом, по русскому языку в 2022 году по «Центру» средний балл составил 9,7, что на 0,1 выше чем в 2021 году и на 3,0 выше чем в 2020 году, по математике в 2022 году средний балл составил 12,1, что выше на 0,8 чем в 2021 году и на 2,7 чем в 2020 году, по окружающему миру в 2022 году средний балл составил 13,3, что на 1,5 выше, чем в 2021 году и на 4,1 выше, чем в 2020 году.

3. Обобщённые результаты обучающихся в 2022 году (в разрезе каждого участника и каждого класса):

1 класс (учитель – Лукина Елена Владимировна)

№ п/п	ФИ обучающегося	Результаты по предметам (первичный балл/процент выполнения)					
		Русский язык		Математика		Окружающий мир	
		Балл	%	Балл	%	Балл	%
1	Анкавье София	9	64,2	12	92,3	14	93,3
2	Аттырахтын Сергей	8	57,1	13	100	10	66,6
3	Бабурин Вадим	12	85,7	12	92,3	14	93,3
4	Волков Виктор	10	71,4	13	100	15	100
5	Денесюк Алёна	11	78,5	-	-	13	86,6
6	Ивитук Михаил	-	-	12	92,3	9	60
7	Качак Кирилл	13	92,8	12	92,3	13	86,6
8	Клачковская Варвара	8	57,1	12	92,3	-	-
9	Клемм Виктория	11	78,5	-	-	14	93,3
10	Лачинов Сулейман	13	92,8	13	100	-	-
11	Мацаков Олег	-	-	-	-	-	-
12	Ненек Рустам	7	50	-	-	15	100
13	Ненлюмкен Тимур	4	28,5	11	84,6	13	86,6
14	Нэтэчейвын Данил	-	-	-	-	-	-
15	Отыргин Василий	7	50	11	84,6	13	86,6
16	Пивень Анна	12	85,7	-	-	15	100
17	Сидорова Алёна	9	64,2	-	-	-	-
18	Тнаун Снежана	12	85,7	13	100	-	-
19	Тыненеуг Сарео	13	92,8	11	84,6	-	-
20	Ухсек Виолетта	7	50	13	100	-	-
21	Файрузова Яна	13	92,8	13	100	15	100
22	Харитоновна Дарина	10	71,4	12	92,3	-	-
23	Эйнетегина Ангелина	-	-	-	-	-	-
24	Эйнеучейвун Алексей	6	42,8	11	84,6	-	-
Итого по классу / по ОО (среднее значение)		9,7	69,6	12,1	93,2	13,3	88,6

Выводы: Средний балл за выполнение заданий процедуры независимой оценки качества образования по русскому языку в 2021-2022 учебном году составил 9,7 балла, что составляет **69,6%** выполнения и соответствует **хорошему уровню освоения предметной области «Русский язык»**.

Средний балл за выполнение заданий процедуры независимой оценки качества образования по математике в 2021-2022 учебном году составил 12,1 балл, что составляет **93,2%** выполнения и соответствует **хорошему уровню освоения предметной области «Математика»**.

Средний балл за выполнение заданий процедуры независимой оценки качества образования по окружающему миру в 2021-2022 учебном году составил **13,3** баллов, что составляет **88,6%** выполнения и соответствует **хорошему уровню освоения предметной области «Окружающий мир»**.

3. Результаты обучающихся в разрезе заданий:

1 класс предмет «Русский язык»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания														Итог о	%*
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	Анкавье София	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9	64,2
2	Аттырахтын Сергей	1	1	0	1	x	1	1	1	1	0	0	x	1	0	8	57,1
3	Бабурин Вадим	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	85,7

	Сулейман																	
9	Ненлюмкен Тимур	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	84,6
10	Отыргин Василий	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11	84,6
11	Тнаун Снежана	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	100
12	Тыненеут Сарео	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	84,6
13	Ухсек Виолетта	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	100
14	Файрузова Яна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	100
15	Харитоновна Дарина	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	92,3
16	Эйнеучейвун Алексей	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	84,6
Итого		16	8	14	15	16	16	15	15	16	16	16	16	16	15	194	93,2	

Выводы: таким образом, из 24 учащихся 1 класса работу выполняли 16 учащихся (66,6 % от общего количества): никто из выполнявших задания оценку «удовлетворительно» не получил, оценку «хорошо» получили 4 человека (25%), на «отлично» выполнили задания контрольных материалов по математике 12 учащихся (75%), поэтому качество образования по математике составило – 100%, что подтверждает **высокий уровень освоения предметной области «Математика».**

Кроме того, 10 участников (62,5%) набрали за выполнение контрольных материалов по математике «пороговые» баллы, из них:

- 4 участника мониторинга (25%) получили по 11 баллов, что соответствует верхней границе диапазона отметки «хорошо»,
- 6 участников мониторинга (37,5 %) получили по 12 баллов, что соответствует нижней границе диапазона отметки «отлично»,

В таблице 11 представлены результаты выполнения контрольных материалов по математике в разрезе заданий.

1 класс

предмет «Окружающий мир»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания															Итого	%*
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Анкавье София	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	14	93,3
2	Аттырахтын Сергей	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	10	66,6
3	Бабурин Вадим	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14	93,3
4	Волков Виктор	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	15	100
5	Денесюк Алёна	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	13	86,6
6	Ивитук Михаил	+	+	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	+	9	60
7	Качак Кирилл	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	13	86,6
8	Клемм Виктория	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14	93,3
9	Ненек Рустам	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	15	100
10	Ненлюмкен Тимур	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	13	86,6
11	Отыргин Василий	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	13	86,6
12	Пивень Анна	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	15	100
13	Файрузова Яна	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	15	100
Итого		12	13	11	9	10	12	12	12	11	10	10	12	13	13	13	173	88,6

о по класс у																			
--------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Выводы: таким образом, из 24 учащихся 1 «А» класса работу по окружающему миру выполняли 13 учащихся (54,1%), – оценку «удовлетворительно» получил 2 участника (15,3%), оценку «хорошо» получили 4 человека (30,7%), на «отлично» выполнили задания контрольных материалов по окружающему миру 7 первоклассников (53,8%), поэтому **качество** образования по предмету составило (84,6%), что подтверждает **хороший уровень освоения предметной области «Окружающий мир».**

Кроме того, 8 участников мониторинга (75,5%) получили за выполнение заданий контрольных материалов по окружающему миру «пороговые» баллы, из них:

- 1 человек (7,6%) получил 10 баллов, что соответствует верхней границе диапазона отметки «удовлетворительно»,
- 4 участника мониторинга (30,7%) набрали по 13 баллов, что соответствует верхней границе диапазона отметки «хорошо»,
- 3 участника мониторинга (23%) набрали по 14 баллов, что соответствует нижней границе диапазона отметки «отлично».

Часть 2

Анализ результатов обучающихся в разрезе каждого предмета и каждого задания по спецификациям и контрольным материалам, представленным ФГБНУ «ФИПИ».

Русский язык

1 класс

Порядковый номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания**
1	Определять количество букв и звуков в слове	1	25%
2	Определять согласный и гласный звук	1	80%
3	Определять твердые и мягкие согласные звуки	1	55%
4	Определять звонкие и глухие согласные звуки	1	80%
5	Определять последовательность букв в русском алфавите	1	85%
6	Определять ударный слог	1	95%
7	Знать правила переноса слов	1	85%
8	Уметь вставлять пропущенные в предложении слова, ориентируясь на смысл предложения	1	90%
9	Знать понятие «предложение»	1	80%
10	Понимать смысл предложения, безошибочно списывать текст и сверять свою работу с образцом (1-2 предложения)	1	45%
11	Составлять предложение из группы слов	1	55%
12	Составлять предложение, ориентируясь на смысл справочных слов, знать написание собственных слов	1	30%
13	Правописание собственных слов	1	75%
14	Составлять осмысленный рассказ из предложений, озаглавливать текст	2	95%

Выводы: таким образом, наибольшее количество учащихся 1 «А» класса успешно справились с заданиями, проверяющими умения и знания:

- определять согласный и гласный звуки – 80%,
- определять последовательность букв в русском алфавите – 85%,
- определять ударный слог – 95%,
- знать правила переноса слов – 85%,
- уметь вставлять пропущенные в предложении слова, ориентируясь на смысл предложения – 90%,
- знать понятие «предложение» – 80%,
- правописание собственных слов – 75%.
- определять звонкие и глухие согласные звуки – 80%,
- составлять осмысленный рассказ из предложений, озаглавливать текст – 95%

Задания, вызвавшие затруднения у большинства первоклассников, проверяли следующие умения:

- понимать смысл предложения, безошибочно списывать текст и сверять свою работу с образцом – 55%,
- определять количество букв и звуков в слове – 75%,
- составлять предложение, ориентируясь на смысл справочных слов, знать написание собственных слов – 45%,
- определять твердые и мягкие согласные звуки – 45%,
- составлять предложение из группы слов – 45%,

Математика

1 класс

Порядковый номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания**
	Математика		
1	Измерение длины отрезка. Единицы длины (мм, см, дм, м, км).	1	100%
2	Составление конечной последовательности (цепочки) предметов, чисел, геометрических фигур и др. по правилу.	1	50%
3	Изображение геометрических фигур. Взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	1	87,5%
4	Распознавание и изображение геометрических фигур: точка, линия (кривая, прямая), отрезок, ломаная, угол, многоугольник, треугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг.	1	93,7%
5	Сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения.	1	100%
6	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Чтение простейших математических записей.	1	100%
7	Сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения. Умение воспроизводить и записывать последовательность чисел от 1 до 10 как в прямом, так и в обратном порядке, начиная с любого числа.	1	93,7%
8	Решение текстовых задач арифметическим способом.	1	93,7%
9	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение представлять числа от 1 до 20 в виде суммы двух слагаемых.	1	100%
10	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение выполнять сложение и вычитание чисел в пределах	1	100%

	10.		
11	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 20.	1	100%
12	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение устанавливать отношения равенства и неравенства, записывать эти отношения с помощью знаков =, ≤ и ≥	1	100%
13	Решение текстовых задач арифметическим способом. Решение задач, содержащие отношения «больше (меньше) на...». Умение решать текстовые задачи в одно действие нахождение суммы и остатка, на увеличение (уменьшение) числа на несколько единиц.	1	93,7%

Выводы: таким образом, большинство учащихся 1 «А» класса успешно справились с заданиями, проверяющими умения:

- измерять длину отрезка – 100%,
- распознавать и изображать геометрические фигуры: точку, линию (кривую, прямую), отрезок, ломаный, угол, многоугольник, треугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг – 93,7%,
- сравнивать и упорядочивать числа, знаки сравнения – 100%,
- складывать, вычитать, умножать и делить, знать названия компонентов арифметических действий, знаки действий, уметь читать простейшие математические записи – 100%,
- умение представлять числа от 1 до 20 в виде суммы двух слагаемых – 100%,
- уметь воспроизводить и записывать последовательность чисел от 1 до 10 как в прямом, так и в обратном порядке, начиная с любого числа – 93,7%,
- решать текстовые задачи арифметическим способом – 100%,
- умение выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 10 – 100%,
- умение выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 20 - 100%,
- умение устанавливать отношения равенства и неравенства, записывать эти отношения с помощью знаков =, ≤ и ≥ - 100%

Однако задание, проверяющее умение составлять конечную последовательность (цепочки) предметов, чисел, геометрических фигур и др. по правилу, вызвало затруднения у 50 % первоклассников.

Окружающий мир

1 класс

Порядковый номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания**
Окружающий мир			
1	Природа. Умение определять форму земли, солнца. Сравнить объекты, выделяя существенные признаки.	1	92,3%
2	Природа. Представления детей о природе и умение различать признаки живой и неживой природы.	1	100%
3	Природа. Проверить умение определять части растения.	1	84,6%
4	Животный мир. Умение классифицировать животных, насекомых и определять их существенные признаки.	1	69,2%
5	Животный мир. Знать особенности развития животных и их повадки.	1	76,9%
6	Виды транспорта. Загрязнение воздуха видами транспорта.	1	92,3%
7	Правила дорожного движения. Знание правил дорожного движения.	1	92,3%
8	Безопасность. Знать, какие бывают домашние опасности и что	1	92,3%

	нужно сделать в случаи опасности.		
9	Здоровье и гигиена детей. Закрепление знаний детей о правилах личной гигиены	1	84,6%
10	Наша Родина. Формировать представления детей о столице нашей Родины, городах и символах России.	1	76,9%
11	Человек – член общества. Формировать представления детей о семье, как самом близком окружении человека.	1	69,2%
12	Знание планет Солнечной системы.	1	92,3%
13	Домашние животные. Закрепить знания о пользе домашних животных.	1	100%
14	Человек – часть природы. Знание правил поведения в лесу.	1	100%
15	Человек – часть природы. Формировать представления о бережном отношении к окружающему миру и о людях, занимающихся проблемами экологии.	1	100%

Выводы: таким образом, большинство учащихся 1 «А» класса успешно справились с заданиями, проверяющими элементы содержания:

- определять форму земли, солнца, сравнивать объекты, выделяя существенные признаки – 92,3%,
- различать признаки живой и неживой природы – 100%,
- умение определять части растения – 84,6%
- знать правила дорожного движения – 92,3%,
- сформированность представления о столице нашей Родины, городах и символах России – 76,9%,
- сформированность представления о семье, как самом близком окружении человека – 69,2%,
- знать о пользе домашних животных – 100%,
- знать правила поведения в лесу – 100%.
- иметь представление о загрязнении воздуха различными видами транспорта – 92,3%,
- знать, какие бывают домашние опасности и что нужно сделать в случаи опасности – 92,3%.

Выявлены группы обучающихся с низкими результатами, применяя шкалу по каждому обследуемому предмету:

шкала по русскому языку				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-9	10-12	13-15
шкала по математике				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-5	6-8	9-11	12-13
шкала по окружающему миру				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-10	11-13	14-15

Определены дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения.

Заместителем директора по УМР внесены предложения в «дорожную карту» «Центра» по восполнению, выявленных в ходе обследования, дефицитов.

