



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ СЕЛА ИНЧОУН»**

*689313, Чукотский автономный округ, Чукотский район, с. Инчоун, ул. Морзверобоев, д. 18
телефон: (42736) 91-3-63; email: school_inchoun_6@mail.ru*

**Статистико-аналитический отчет
по итогам организации, проведения
и экспертной оценки процедур независимой
системы оценки качества образования
в МБОУ «Центр образования села Инчоун»
за 2021-2022 учебный год**

Цветухина О.Ю., заместитель директора
по воспитательной и методической работе
МБОУ «Центр образования села Инчоун»

Инчоун, 2022

1. Введение

Статистико-аналитический отчёт (далее – отчёт) представляет собой исследование федеральных и региональных оценочных процедур, проводимых среди обучающихся МБОУ «Центр образования села Инчоун» (далее – учреждение).

К федеральным оценочным процедурам независимой оценки качества образования в формате Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) относятся Всероссийские проверочные работы обучающихся 4-го класса по русскому языку, математике и окружающему миру (проводятся март – май текущего учебного года).

К региональным оценочным процедурам независимой оценки качества образования (далее – НОКО) относятся:

1. Мониторинговые исследования готовности первоклассников к обучению в школе (проводятся в начале учебного года);

2. Процедура оценки качества образования обучающихся 1-го класса по математике, русскому языку и окружающему миру (проводятся в 4 четверти).

Для подготовки отчёта по результатам процедур НОКО и ВПР использовались данные, полученные из Отдела оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, из раздела «Аналитика» федеральной информационной системы оценки качества (ФИС ОКО), а так же из материалов, размещённых на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК (раздел «Оценка качества образования»).

Целью исследования отчётов является:

- проведение сравнительного анализа результатов оценочных процедур по классам и учебным предметам;

- разработка рекомендаций педагогам по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов;

- формирование предложений во внутреннюю систему оценки качества образования и план внутришкольного контроля образовательного учреждения.

1.1. Нормативно-правовая база

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в редакции приказов от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357, от 18.12.2012 № 1060, от 29.12.2014 №1643).

- Примерные программы начального общего образования. В 2 ч.3-е изд. – М.: Просвещение, 2012 г.

- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 20.09.2021 г. №01-21/459 «Об организации и проведении мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе в 2021/2022 учебном году»;

- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 21.09.2021 г. №01-21/464 «Об утверждении инструкции и методических рекомендаций по проведению мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе на территории Чукотского автономного округа в 2021/2022 учебном году».

- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 27.09.2021 г. № 01-21/484 «Об утверждении персонального состава экспертов для проведения проверок заданий мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе на территории Чукотского автономного округа в 2021/2022 учебном году».

- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 28.09.2021 г. №01-21/487 «Об утверждении Порядка подготовки и проведения мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе на территории Чукотского автономного округа в 2021/2022 учебном году».

- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 27.01.2022 г. №01-21/47 «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»).

- приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 28.01.2022 г. № 0121/54 «Об утверждении персонального состава экспертов предметных комиссий по проверке заданий процедур независимой оценки качества образования учащихся 1-х образовательных организаций Чукотского автономного округа в 2022 году».

2. Мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе в 2021-2022 учебном году

Целью мониторингового исследования является организация и проведение мероприятий по формированию независимой оценки качества образования и адаптации обучающихся первого класса к обучению в школе в 2021/2022 учебном году

В качестве инструментария для проведения мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе использованы 4 психологических теста:

1. Рисунок человека (Ф. Гуденаф, К. Маховер);
2. Графический диктант (Д.Б. Эльконин);
3. Образец и правило (А.Л. Венгер);
4. Первая буква.

Сроки проведения

В соответствии с расписанием, утверждённым Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа, мониторинговые исследования готовности первоклассников общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к обучению в школе в 2021-2022 учебном году проводились 12 ноября 2021 года.

Оценивание работ мониторинговых исследований готовности первоклассников общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к обучению в школе в 2021-2022 учебном году осуществлялось на региональном уровне специалистами экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

Характеристика участников процедуры мониторинговых исследований

В мониторинге приняли участие 9 обучающихся первого класса из 10, что составило 90% от общего количества первоклассников. Не приняли участие в мониторинге 1 чел. по уважительной причине.

Результаты мониторинговых исследований

Максимальное количество баллов за выполнение каждого теста по отдельности и суммарный балл за выполнение четырех тестов представлено в таблице.

Таблица 1

Максимальное количество баллов за выполнение каждого теста

«Рисунок человека»	«Графический диктант»	«Образец и правило»	«Первая буква»	Суммарный балл за 4 теста	Процент выполнения
26	16	12	5	59	100

Общие результаты по ОО

класс	Сводные результаты выполнения методик обследования								Всего баллов по 4 методикам	Общий процент выполнения 4 методик
	«Рисунок Человека»		«Графический диктант»		«Образец и правило»		«Первая буква»			
	балл	%	балл	%	балл	%	балл	%		
1	18,89	72,65	13,67	85,44	9,67	80,58	4,11	82,2	46,33	78,53

Результаты в разрезе каждого участника обследования:

№	ФИ обучающегося	Сводные результаты выполнения методик обследования								Все го	процент выполнения
		«Рисунок Человека»		«Графический диктант»		«Образец и правило»		«Первая буква»			
		балл	%	балл	%	балл	%	балл	%		
1	Алоль Ирина	15	57,7	15	93,75	11	91,66	5	100	46	77,96
2	Ацитахин Ринат	15	57,7	5	31,25	5	41,66	2	40,0	27	45,76
3	Гамко Виктория	25	96,15	16	100	8	66,66	5	100	54	96,43
4	Илькей Марат	25	96,15	16	100	10	83,33	4	80,0	55	93,22
5	Лестникова Анжелика	19	73,0	15	93,75	12	100	5	100	51	86,44
6	Митхеут Павел	17	65,38	16	100	12	100	5	100	50	84,74
7	Нутэвэкэт Николай	19	73,0	12	75,0	9	75,0	3	60,0	43	72,88
8	Тымнетын Владилен	16	61,54	16	100	10	83,33	3	60,0	45	76,27
9	Эймитрультын Петр	19	73,0	12	75,0	10	83,33	5	100	46	77,96

1) Методика «Рисунок человека» помогает оценить уровень умственного развития детей, определить побуждения ребёнка, его компенсации, тревоги и конфликты. Фигура человека, которую необходимо изобразить испытуемому, есть не что иное, как проекция побуждений, тревог, компенсаций того или иного индивида.

По результатам каждой диагностики сформированы 3 основные группы обучающихся:

Уровень развития	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем общего развития	18-26	5	55,6
со средним уровнем общего развития	9-17	4	44,4
с низким уровнем общего развития	0-8	0	0

5 первоклассников (55,6%) продемонстрировали высокий уровень общего развития, набрав от 18 до 26 баллов за выполнение теста. Из них, 2 человека (22,2%) набрали самые высокие баллы (25 баллов), выполнив тест на 96% -100%. Средний уровень общего развития показали 4 участника мониторинга, что составляет 44,4% от общего количества участников. Низкий уровень общего развития отсутствует.

В целом результат мониторинга ниже результата по Чукотскому муниципальному району (на 1,15%), но выше среднего показателя по Чукотскому автономному округу (на 1,85%).

Рекомендации.

Обращает внимание учителя 3 обучающихся (Алоль И., Ацитахин П., Тымнетын П.) с целью определения индивидуального подхода в обучении, продолжения адаптации в коллективе, применение на уроках игровых форм при объяснении учебного материала.

2) Методика обследования «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	10-16	8	88,9
со средним уровнем выполнения методики	6-9	0	0

с низким уровнем выполнения методики	0-5	1	11,1
--------------------------------------	-----	---	------

Наибольшее количество первоклассников (8 человек) продемонстрировали высокий уровень выполнения методики, набрав от 10 до 16 баллов. Кроме того, 6 первоклассников (66,7%) набрали самые высокие баллы (15-16 баллов), выполнив тест от 94% - 100%. Средний уровень выполнения методики отсутствует и 1 ребенок продемонстрировал низкий уровень выполнения данного теста, набрав 5 баллов.

Обучающиеся с высоким показателем хорошо воспринимают и чётко выполняют указания учителя, умеют понимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности.

Рекомендации.

Учителю необходимо обратить внимание на Ацитахина Р., который слабо ориентируется в учебной ситуации, нуждается в постоянной помощи и контроле каждого шага, не может работать самостоятельно.

3) Методика обследования «Образец и правило» проверяет умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила.

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	9-12 баллов	7	77,8
со средним уровнем выполнения методики	5-8 баллов	2	22,2
с низким уровнем выполнения методики	0-4 балла	0	0

Высокий уровень выполнения методики продемонстрировали наибольшее количество первоклассников – 7 человек, из них 3 первоклассников набрали от 11 до 12 баллов, выполнив методику на 92% - 100%. 2 ученика показали средний уровень выполнения методики «Образец и правило», набрав от 5 до 8 баллов. С низким уровнем выполнения методики обучающихся нет.

Данные методики показывают, что первоклассники умеют контролировать себя, проверяли выполнение после изображения фигуры, умеют устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником.

Серьезные проблемы с самоконтролем у Ацитахина Р., не хватает усидчивости Гамко В.

Рекомендации.

Обратить внимание на Ацитахина Р. при освоении учебного материала по математике в решении задач.

4) Методика обследования «Первая буква» выявляет готовность к овладению грамотой. Методика направлена на выявление умения выделять согласный звук в начале слова (без учёта его твёрдости/мягкости).

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	4-5 баллов	6	66,7
со средним уровнем выполнения методики	2-3 балла	3	33,3
с низким уровнем выполнения методики	0-1 балл	0	0

6 обучающихся показали высокий уровень выполнения методики «Первая буква», набрав от 4 до 5 баллов, что составляет 80% - 100% выполнения. Средний уровень выполнения продемонстрировали 3 первоклассника. Группы с низким уровнем выполнения методики нет.

Рекомендации.

Обратить внимание на Ацитахина Р., Тымнетына В., Нутэвэкэт Н. с целью тщательной проработки пропедевтического этапа обучения:

- организация дополнительных занятий по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха;

- проведение бесед с родителями обучающихся по организации минизанятий в домашних условиях, при возможности проведение консультаций у невропатолога и логопеда.

Таким образом, результаты четырех методик показывают оптимальный уровень выполнения заданий и готовности первоклассников к обучению в школе (от 36 до 47 баллов – оптимальный уровень выполнения) и хороший уровень адаптации к обучению.

Средний балл значительно выше средних показателей по району и округу и свидетельствует о хорошей подготовке в дошкольный период.

Сочетание средних и выше среднего результатов по тестированию познавательных способностей указывает на достаточное внимание к обучению в дошкольный период. При хорошей обучаемости можно довольно быстро и правильно сформировать навыки обучающихся.

Основные результаты мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе за период с 2019 по 2021 г.г.

Наименование муниципальной территории/Годы	Количество участников			Суммарный средний балл за 4 методики			Процент выполнения		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
МБОУ «Центр образования с. Инчоун»	8	5	9	47,25	53,6	46,33	80,08	90,85	78,58

3. Результаты процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-го класса по русскому языку, математике и окружающему миру.

Для проведения процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов использовались контрольные материалы, разработанные Федеральным бюджетным государственным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», утвержденные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения обучающимися 1-х классов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку, математике и окружающему миру.

В образовательном учреждении для освоения образовательных программ начального общего образования используется учебно-методический комплект «Перспектива».

№ п/п	Наименование обследуемого предмета	Наименование УМК
1.	Русский язык	Русский язык, 4 класс, Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина, г. Москва, Просвещение, 2019 г.
2.	Математика	Математика, часть 1, 2, компл., 4 класс, Г.В. Дорофеев, Т.Н. Миракова, г. Москва, Просвещение, 2013 г.
3.	Окружающий мир	Окружающий мир в 2-х частях, 4 класс, А.А.Плешаков, М.Ю.Новицкая, Просвещение, 2013 г.

Сроки проведения - в соответствии с расписанием процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций, проводимых на региональном уровне на территории Чукотского автономного округа в 2021-2022 учебном году, утвержденным Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа, независимые процедуры оценки качества образования проводились в следующие сроки:

- 6 апреля 2022 года – процедура независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2021-2022 учебном году по русскому языку,

- 20 апреля 2022 года - процедура независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2021-2022 учебном году по математике,

- 27 апреля 2022 года - процедура независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2021-2022 учебном году по окружающему миру.

Оценивание заданий процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа в 2021-2022 учебном году по русскому языку, математике, окружающему миру осуществлялось на региональном уровне специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

Характеристика участников процедуры мониторинговых исследований

В мониторинге приняли участие 9 обучающихся из 10, что составило 90% от общего количества первоклассников. Не приняли участие в мониторинге 1 чел. по уважительной причине.

3.1. Итоги процедуры независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций

Динамика результатов независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов по ОО в 2020-2021, 2021-2022 учебных годах

Год	Результаты по предметам					
	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Балл	%	Балл	%	Балл	%
2021	12	80	11,8	90,8	13,6	90,7
2022	7,8	52	7,6	58,5	9,1	60,7

Год	Количество участников	Отметка по 5-ти балльной шкале/% от общего количества участников процедур							
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2021	6	1	16,7	1	16,7	2	33,3	2	33,3
2022	10	2	20	4	40	3	30	1	10

Год	Количество участников	Средний первичный балл по предмету								
		Русский язык			математика			Окружающий мир		
		по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО
2021	6	12	10,3	10,7	11,8	10,3	10,7	13,6	11,1	11,9
2022	10	7,8	9,8	9,9	7,6	10,4	10,4	9,1	12,1	11,3

Выводы: Анализ динамики результатов независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов по ОО за 2020-2021, 2021-2022 учебные года показывает значительное снижение показателей в освоении образовательных программ обучающихся 1-х классов по русскому языку, математике, окружающему миру, снижение оценки качества обучения.

Причинами снижения качества обучения первоклассников является частая сменяемость кадров по причине длительной болезни основного учителя, недостаточно развитая система взаимозаменяемости педагогов и соблюдение единых требований при формировании основных предметных навыков и умений.

3.2. Обобщенные результаты обучающихся в текущем году

№ п/п	ФИ обучающегося	Результаты по предметам						По 3-м предметам	
		Русский язык 156.		Математика 136.		Окружающий мир 156.		Общий балл-436.	% выполнения
		балл	%	балл	%	балл	%		
1	Алоль Ирина	3	20	7	53,8	6	40	16	37,2
2	Ацитахин Ринат	4	26,7	н	н	12	80	16	53,3
3	Вуквутагина Милана	14	93,3	8	61,5	12	80	34	79,0
4	Илькей Марат	н	н	11	84,6	10	66,7	21	75,0
5	Кейнон Наталья	8	53,3	6	46,2	10	66,7	24	55,8
6	Лестникова Анжелика	8	53,3	11	84,6	н	н	19	67,9
7	Митхеут Павел	8	53,3	5	38,5	11	73,3	24	55,8
8	Нутэвэкэт Николай	8	53,3	8	61,5	7	46,7	23	53,5
9	Тымнетын Владилен	6	40	5	38,5	13	86,7	24	55,8
10	Эймитрультын Петр	11	73,3	7	53,8	10	66,7	28	65,1
	Итого	7,8	52	7,6	58,5	10,1	67,3	22,9	53,3

Выводы: наиболее слабые результаты по ВПР по трем предметам показали Алоль И., Нутэвэкэт Н. Общий процент выполнения заданий составил 53%, т.е. обучающие исполнители половину заданий или вообще не приступали к выполнению заданий.

3.3. Итоги процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-го класса в 2021-2022 учебном году по предметам:

Результаты обучающихся в разрезе заданий по русскому языку.

Максимальное количество баллов – 15, всего 14 вопросов.

Фамилия Имя обучающегося	Порядковый номер – 156.														Итого	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
Алоль И.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	20
Ацитахин Р.	0	1	0	0	0	0	1	1	X	1	0	0	0	X	4	26,7
Вуквутагина М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93,3
Илькей М.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	н
Кейнон Н.	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	8	53,3
Лестникова А.	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	8	53,3

																3
Митхеут П.	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	X	0	8	53,3
Нутэвэкэт Н.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	8	53,3
Тымнетын В.	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	40
Эймитрультын П.	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	11	73,3
	6	4	6	4	4	2	6	5	6	8	6	2	7	4	7,8	52

Основная цель итоговой работы – оценить способность первоклассников решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи по русскому языку.

Содержание итоговой работы определяется основными результатами освоения содержательных линий «Система языка» и «Развитие речи» (освоение линии «Орфография и пунктуация»).

Выводы:

Успешно справились с заданиями, проверяющими умения и знания:

- № 13 - уметь составлять предложение из группы слов (7 чел., 77,8%);
- № 1 - определять твердые и мягкие согласные звуки (6 чел., 66,7%);
- № 3 - определять количество букв и звуков в слове (6 чел., 66,7%);
- № 7 - знать правила переноса слов (6 чел., 66,7%);
- № 9 - уметь вставлять пропущенные в предложении слова, ориентируясь на смысл предложения (6 чел., 66,7%);

Наибольшие трудности в выполнении заданий вызвали темы «Фонетика и графика», «Развитие речи»:

- № 6 - определять звонкие и глухие согласные звуки (7 чел. не справились, 77,8%);
- № 12 - уметь составлять предложение, ориентируясь на смысл справочных слов, знать написание собственных слов (7 чел. не справились, 77,8%);
- № 2 - определять последовательность букв в русском алфавите (5 чел. не справились, 55,5%);
- № 4 - определять ударный слог (5 чел. не справились, 55,5%);
- № 5 - определять согласный и гласный звук (5 чел. не справились, 55,5%);
- № 14 - уметь составлять осмысленный рассказ из предложений, озаглавливать текст (5 чел. не справились, 55,5%).

К выполнению некоторых заданий ребята не приступали.

Для перевода первичного балла за выполнение заданий процедуры независимой оценки качества образования по русскому языку в отметку по пятибалльной шкале в 2021-2022 учебном году использовалась следующая шкала:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15

В таблице представлены показатели выполнения обучающимися 1-го класса заданий процедуры независимой оценки качества образования по русскому языку в оценках по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале / Процент от количества участников							
«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
3	33,3	4	44,4	1	11,1	1	11,1
Алоль И.		Кейнон Н.		Эймитрультын П.		Вуквутагина М.	

Ацитахин Р.	Лестникова А.		
Тымнетын В.	Митхеут П.		
	Нутэвэкэт Н.		

Таким образом, показатели успеваемости (66,7%) и качества (22,2%) по результатам процедуры независимой оценки качества образования по русскому языку обучающихся 1-го класса в 2021-2022 учебном году значительно ниже средних показателей по району и округу.

Результаты обучающихся в разрезе заданий по математике.

Фамилия Имя обучающегося	Порядковый номер – 13б.													Итого	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Алоль И.	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	7	53,8
Ацитахин Р.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	----
Вуквутагина М.	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	8	61,5
Илькей М.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	84,6
Кейнон Н.	1	1	0	0	х	1	1	1	0	1	0	0	0	6	46,2
Лестникова А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11	84,6
Митхеут П.	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	5	38,5
Нутэвэкэт Н.	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	8	61,5
Тымнетын В.	0	0	0	1	0	1	х	1	0	1	0	0	1	5	38,5
Эймитрультын П.	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	7	53,8
	8	4	2	6	2	7	7	7	3	8	6	2	6	7,6	58,5

Выводы:

Успешно справились с заданиями, проверяющими умения и знания:

- № 1 – умение измерение длины отрезка (8 чел., 88,9%);
- № 10 – умение сложение, вычитание, умножение и деление (8 чел., 88,9%);

- № 6-8 – умение называть компоненты арифметических действий, знаки действий, читать простейшие математические записи, сравнение и упорядочение чисел, решение текстовых задач арифметическим способом (7 чел., 77,8%).

Таким образом, темы («Геометрические величины», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры (распознавание и изображение геометрических фигур)», «Числа и величины», работа с текстовыми задачами) вызвали наименьшие затруднения и обучающиеся показали хорошие результаты.

Наибольшие трудности в выполнении заданий вызвали:

- № 3 – умение изображать геометрические фигуры, взаимно располагать предметы в пространстве и на плоскости (7 чел. не справились, 77,8%);
- № 5 – умение воспроизводить и записывать последовательность чисел от 1 до 10 как в прямом, так и в обратном порядке, начиная с любого числа (7 чел. не справились, 77,8%);
- № 12 выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 10 (7 чел. не справились, 77,8%);
- № 9 выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 20 (6 чел. не справились, 66,7%);
- № 2 составлять конечные последовательности (цепочки) предметов, чисел, геометрических фигур и др. по правилу (5 чел. не справились, 55,6%).

Таким образом, темы («Работа с информацией», «Арифметические действия», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры (изображение геометрических фигур. Взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости)», «Числа и величины. Арифметические действия (счет до 10 и 20)» вызвали наибольшие затруднения при ответах обучающихся.

Таблица перевода первичного балла за выполнение заданий процедуры независимой оценки качества образования по математике в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 13

В таблице представлены показатели выполнения обучающимися 1-го класса заданий процедуры независимой оценки качества образования по математике в оценках по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале / Процент от количества участников							
«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2	22,2	5	55,6	2	22,2	0	0
Митхеут П.		Алоль И.		Илькей М.		-----	
Тымнетын В.		Кейнон Н.		Лестникова А.			
		Вуквутагина М.					
		Эймитрультын П.					
		Нугэвэкэт Н.					

Можно констатировать, что показатель успеваемости составил 77,8%, а качество знаний – 22,2%.

Результаты обучающихся в разрезе заданий по окружающему миру

Фамилия Имя обучающегося	Порядковый номер – 15б.															Итого	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Алоль И.	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	6	40
Ацитахин Р.	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	12	80
Вуквутагина М.	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12	80
Илькей М.	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	10	66,7
Кейнон Н.	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	10	66,7
Лестникова А.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	----
Митхеут П.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	11	73,3
Нугэвэкэт Н.	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7	46,7
Тымнетын В.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	13	86,7
Эймитрультын П.	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	10	66,7
	7	7	6	8	4	6	8	3	4	9	7	5	7	6	4	9,1	60,7

Для перевода первичного балла за выполнение заданий процедуры независимой оценки качества образования по окружающему миру в отметку по пятибалльной шкале в 2021-2022 учебном году использовалась следующая шкала:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0 - 6	7 - 10	11 - 13	14 - 15

Показатели успеваемости и качества знаний по окружающему миру обучающихся 1-го класса

Отметка по пятибалльной шкале / Процент от количества участников							
«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
2	20	4	40	4	40	0	0
Алоль И.		Илькей М.		Ацитахин Р.		-----	
Лестникова А.		Кейнон Н.		Тымнетын В.			
		Эймитрультын П.		Вуквутагина М.			
		Нутэвэкэт Н.		Митхеут П.			

Таким образом, показатели успеваемости и качества по результатам процедуры независимой оценки качества образования по окружающему миру обучающихся 1-го класса в 2021-2022 учебном году показывают значительно лучший результат по успеваемости 80% и качество знаний – 40%. Хотя отмечается существенное отставание от средних показателей по району и округу.

Экспертами засчитан 1 отсутствующий обучающийся как не справившийся с заданиями.

3.4. Анализ, проведенный учителем начальных классов в разрезе выполнения заданий:

- по русскому языку

№ п/п	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания	Процент выполнения по классу			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников – 9 чел. (выполнили/не выполнили задания)			
1	Определять твердые и мягкие согласные звуки	1		4			5
2	Определять последовательность букв в русском алфавите	1		5			4
3	Определять количество букв и звуков в слове	1		3			6
4	Определять ударный слог	1		5			4
5	Определять согласный и гласный звук согласные звуки	1		5			4
6	Определять звонкие и глухие согласные	1		7			2
7	Знать правила переноса слов	1		3			6
8	Знать понятие «предложение»	1		4			5
9	Уметь вставлять пропущенные в предложении слова, ориентируясь на смысл предложения	1		3			6
10	Понимать смысл предложения, безошибочно списывать текст и сверять свою работу с образцом (1-2 предложения)	1		2			7
11	Знать правописание собственных слов	1		2			7

12	Уметь составлять предложение, ориентируясь на смысл справочных слов, знать написание собственных слов	1		8			1
13	Уметь составлять предложение из группы слов	1		2			7
14	Уметь составлять осмысленный рассказ из предложений, озаглавливать текст	2		5			4
		15		3	4	1	1

Анализ особенностей выполнения процедуры независимой оценки качества образования по русскому языку обучающимися 1-х классов 2021-2022 учебного года, показал удовлетворительный уровень подготовки обучающихся.

1. Обучающиеся, не достигшие минимального балла (балл от 0 до 6) – 3 человека (33,3%) от общего числа участников.

Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили предмет: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений. Для ликвидации наиболее значимых недостатков в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по русскому языку, необходимо провести определить круг проблем в подготовке обучающихся (Ацитахин Р., Тымнетын В., Алоль И.) и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию. Двое обучающихся (Ацитахин Р., Тымнетын В.) требуют индивидуальной коррекции знаний.

2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки (балл от 7 до 9) – 4 человека (44,4%). Основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из разделов содержания предмета «Русский язык». Это подтверждают результаты выполнения заданий. Более половины участников данной группы не справились с заданиями, проверяющими следующие умения:

- определять последовательность букв в русском алфавите;
- определять согласный и гласный звук согласные звуки;
- определять звонкие и глухие согласные;
- знать правила переноса слов;
- знать понятие «предложение»;
- уметь составлять предложение, ориентируясь на смысл справочных слов, знать написание собственных слов.

3. Хороший и отличный уровни подготовки показали по 1 обучающемся (по 11,1%)

Наибольшие затруднения в выполнении заданий вызвали:

- умения составлять предложение, ориентируясь на смысл справочных слов, знать написание собственных слов и определять звонкие и глухие согласные.

- по математике

№ п/п	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания	Процент выполнения по классу			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников – 9 чел. (выполнили/не выполнили задания)			

1	Измерение длины отрезка. Единицы длины (мм, см, дм, м, км).	1	88,9	1	-	-	8
2	Составление конечной последовательности (цепочки) предметов, чисел, геометрических фигур и др. по правилу.	1	44,4	5			4
3	Изображение геометрических фигур. Взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	1	22,2	7			2
4	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Чтение простейших математических записей	1	66,7	3			6
5	Сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения. Умение воспроизводить и записывать последовательность чисел от 1 до 10 как в прямом, так и в обратном порядке, начиная с любого числа.	1	22,2	7			2
6	Распознавание и изображение геометрических фигур: точка, линия (кривая, прямая), отрезок, ломаная, угол, многоугольник, треугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг.	1	77,8	2			7
7	Сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения.	1	77,8	2			7
8	Решение текстовых задач арифметическим способом.	1	77,8	2			7
9	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 20.	1	33,3	6			3
10	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение устанавливать отношения равенства и неравенства, записывать эти отношения с помощью знаков $=$, \leq и \geq	1	88,9	1			8
11	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение устанавливать отношения равенства и неравенства, записывать эти отношения с помощью знаков $=$, \leq и \geq	1	66,7	3			6

12	Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 10.	1	22,2	7			2
13	Решение текстовых задач арифметическим способом. Решение задач, содержащие отношения «больше (меньше) на...». Умение решать текстовые задачи в одно действие на нахождение суммы и остатка, на увеличение (уменьшение) числа на несколько единиц.	1	66,7	3			6
		13	58,1	2	5	2	0

Анализ особенностей выполнения процедуры независимой оценки качества образования по математике обучающимися 1-х классов 2021-2022 учебного года, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни подготовки по предмету, позволяет констатировать об удовлетворительном уровне освоения программного материала по математике.

1. Обучающиеся, не достигшие минимального балла (балл от 0 до 5) 2 человека (22,2%) всех участников. Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили предмет содержания ключевых понятий, спектра значимых предметных умений. Для того, чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по математике за год, необходимо учесть круг проблем, выявленных в ходе независимой оценке и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию. Следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы умения:

- составлять конечные последовательности (цепочки) предметов, чисел, геометрических фигур и др. по правилу;
- изображать геометрические фигуры. Знать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости;
- сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения. Умение воспроизводить и записывать последовательность чисел от 1 до 10 как в прямом, так и в обратном порядке, начиная с любого числа. Уметь читать простейшие математические записи;
- сравнивать и упорядочивать числа, знаки сравнения. Уметь воспроизводить и записывать последовательность чисел от 1 до 10 как в прямом, так и в обратном порядке, начиная с любого числа;
- Решать текстовые задачи арифметическим способом;
- сложения, вычитания, умножения и деления. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 10 и 20.

2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки (балл от 6 до 8) – 5 человек (55,6%). Это подтверждают результаты выполнения заданий.

Более половины участников данной группы не справились с заданиями, проверяющими следующие умения:

- составлять конечную последовательность (цепочку) предметов, чисел, геометрических фигур и др. по правилу (задание 2);
- изображать геометрические фигуры и их взаимное расположение в пространстве и на плоскости (задание 3);

- сравнивать и упорядочивать числа, знаки сравнения. Умение воспроизводить и записывать последовательность чисел от 1 до 10 как в прямом, так и в обратном порядке, начиная с любого числа (задание 5);

- сложения, вычитания, умножения и деления. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий. Умение выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 10 и 20 (задания 12, 13).

В целом необходимо обратить внимание на коррекцию заданий № 3,5,9, 12.

- по окружающему миру

№ п/п	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания	Процент выполнения по классу			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников – 9 чел. (выполнили/не выполнили задания)			
1	Умение определять части растения.	1	70	3			7
2	Умение классифицировать животных, насекомых и определять их существенные признаки.	1	70	3			7
3	Умение определять форму земли, солнца. Сравнить объекты, выделяя существенные признаки.	1	60	4			6
4	Иметь представления детей о природе и умение различать признаки живой и неживой природы.	1	80	2			8
5	Иметь представление о загрязнении воздуха различными видами транспорта	1	40	6			4
6	Знать особенности развития животных и их повадки.	1	60	4			6
7	Знать, какие бывают домашние опасности и что нужно сделать в случае опасности.	1	80	2			8
8	Знать правила дорожного движения.	1	30	7			3
9	Сформированность представления детей о столице нашей Родины, городах и символах России	1	40	6			4
10	Знать правила о личной гигиене	1	90	1			9
11	Знать планеты Солнечной системы.	1	70	3			7
12	Сформированность представлений детей о семье, как самом близком окружении человека.	1	50	5			5

13	Знать о пользе домашних животных.	1	70	3			7
14	Сформированность представления о бережном отношении к окружающему миру и о людях, занимающихся проблемами экологии.	1	60	4			6
15	Знать правила поведения в лесу.	1	40	6			4
		15	60,7	2	4	4	0

Анализ особенностей выполнения процедуры независимой оценки качества образования по окружающему миру обучающимися 1-х классов 2021-2022 учебного года показывает хороший уровень освоения программного материала.

Тем не менее, 1 обучающийся получил минимальное количество баллов (6б) , еще один обучающийся отсутствовал и не участвовал в написании работы, но комиссия засчитала как не приступившего к выполнению заданий с нулевыми баллами. Таким образом, в зачет взяты 10 обучающихся, из них 2 человека с минимальным количеством баллов, 4 человека показали удовлетворительные результаты и еще 4 человека написали на «хорошо».

Наибольшие трудности предмета «Окружающий мир» вызвали знания и умения:

- о загрязнении воздуха различными видами транспорта;
- на правила дорожного движения;
- на сформированность представления о столице нашей Родины, городах;
- на правила поведения в лесу;
- на сформированность представлений детей о семье, как самом близком окружении человека.

Слабое владение знаниями на эти темы обусловлены особенностями быта, природного и географического расположения и обитания жителей.

Необходимо обратить внимание на систематизацию знаний по предмету.

Выводы и рекомендации.

В результате проведенного анализа 2-х процедур: муниципального мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе и регионального мониторинга независимой оценки качества знаний в 1 классе, констатируем следующее:

1) оптимальный уровень выполнения заданий и готовности первоклассников к обучению в школе (от 36 до 47 баллов – оптимальный уровень выполнения), хороший уровень адаптации к обучению. Средний балл значительно выше средних показателей по району и округу и свидетельствует о хорошей подготовке в дошкольный период.

2) удовлетворительный уровень освоения программного материала по итогам независимой оценки качества образования по русскому языку и математике и хороший уровень подготовки по предмету «окружающий мир».

К основным причинам снижения показателей независимой оценки знаний в 1 классе необходимо отнести состояние кадрового потенциала:

1. Смена педагогов – за учебный год у первоклассников сменилось четыре педагога. Объективная причина - болезнь основного учителя. Субъективные причины – отпускной период, его длительность не способствует адаптационному периоду первоклассников, принятию обучающимися единых требований учителя.

2. Отсутствие единых требований к ведению школьной документации (тетрадей, оформление условий задач), соблюдению орфографического режима.

3. Недостаточное владение программным материалом педагогом, особенно планируемыми результатами обучения.

4. Недостаточное владение и использование педагогом диагностических методик, проведение анализа по результатам проверочных и контрольных работ.

Необходимо:Учителям начальных классов:

- разработать индивидуальные маршруты по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, набравших минимальное количество баллов по предметам (Алоль. И., Ацитахин Р., Тымнетын В., Митхеут П.)

- провести в сентябре входную диагностику по остаточным результатам данных предметов.

Руководителю методического объединения:

- включить в план работы рассмотрение вопросов по использованию педагогом диагностических методик в образовательном процессе;

- провести методический семинар «Формирование метапредметных результатов образования (определенных ФГОС – универсальных учебных действий и умения учиться в целом)».

Администрации образовательного учреждения:

- обеспечить участие учителей начальных классов в областных, муниципальных семинарах, конференциях по вопросам ФГОС НОО;

- сформировать заявку на курсы повышения квалификации с учетом обновленных ФГОС НОО;

- включиться в реализацию регионального проекта «Школы Минпросвещения Российской Федерации».

4. Основные статистические материалы по итогам проведения Всероссийских проверочных работ в 4-х классе

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) проводятся в целях:

- осуществления мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС начального общего образования;

- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательной организации;

- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам.

Статистические материалы разработаны на основе данных, предоставленных Федеральным бюджетным государственным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО).

ВПР проводятся на основании нормативных документов Департамента образования и науки Чукотского автономного округа:

- «О проведении ВПР в 2022 году» от 24.02.2022 № 677/03-6;

- «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и выпускных проверочных работ на территории Чукотского автономного округа в 2022 году» от 27.01.2022 № 01-21/47;

- «Об утверждении инструкций и рекомендаций для проведения независимой оценки качества образования учащихся 1-х классов и Порядка проведения Всероссийских проверочных работ обучающихся 4-8-х, 10-11-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по отдельным предметам в 2022 году» от 31.01.2022 № 01-21/63.

Участниками ВПР в марте-апреле 2022 годов являлись обучающиеся 4 класса, учебные предметы:

- 15.03.2022 – русский язык,

- 06.04.2022 – математика (отменен, письмо от 28.03.2022 №1113/03-6);

- 27.04.2022 – окружающий мир (отменен, письмо от 28.03.2022 №1113/03-6).

№ п\п	Наименование предмета	Наименование УМК – «Перспектива»
1	Русский язык	Русский язык 4 класс, Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина, г. Москва, Просвещение, 2013 год, 2029 год

2	Математика	Математика, часть 1, 2 компл. 4 класс, Г.В. Дорофеев, Т.Н. Миракова, г. Москва, Просвещение, 2013 год
3	Окружающий мир	Окружающий мир в 2-х частях 4 класс, А.А. Плешаков, М.Ю. Новицкая, Просвещение, 2013 год, 2020 год

Динамика участия в процедурах ВПР за 2021-2022 годы:

Учебный предмет	2021 год		2022 год	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	8	100	8	100
Математика	8	100	не проводился	
Окружающий мир	8	100	не проводился	

Получили	2021 – 8 чел.						2022 – 8 чел.					
	Русский язык		Математика		Окружающий мир		Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0	2	25	-	-	-	-
«3»	6	75	0	0	4	50	2	25	-	-	-	-
«4»	2	25	8	100	4	50	3	37,5	-	-	-	-
«5»	0	0	0	0	0	0	3	37,5	-	-	-	-

Динамика освоения программного материала показывает снижение результатов, но и уровень подготовки обучающихся 2021 и 2022 годов разный.

Участие обучающихся в ВПР составляет 100 %.

В 2022 году участие в ВПР приняли 8 человек, из них 1 ребенок-инвалид с нарушением ОДА.

4.1. Результаты ВПР русский язык 4 класс

ВПР по русскому языку в 4 классе состояло из 2-х частей: 1) диктант с 3-мя заданиями и 2) контрольно-измерительные материалы (далее – КИМы) из 12 заданий. По итогам выполнения 2-х частей обучающиеся набирали баллы за выполнение работы. Максимальный первичный балл составлял – 38. Система оценивания выполнения всей работы по русскому языку по баллам и отметкам представлена в таблице

Уровень освоения образовательной программы «Русский язык» соответствует удовлетворительному - 23 б. и отметке - 3,38, с заданиями не справились 2 обучающихся, один из которых ребенок-инвалид.

Результаты по предмету «русский язык» в 2022 году

ФИ уч-ся 4 класса	Номера и баллы заданий																				Ито го бал лов	% выпо лнен ия	От мет ка
	1 К	1 К	2 (3 б)	3. 1 (1 б)	3. 2 (3 б)	4 (2 б)	5 (1 б)	6 (2 б)	7 (3 б)	8 (2б)	9 (1 б)	10 (1 б)	11 (2 б)	12 .1 (1 б)	12 .2 (2 б)	13 .1 (1 б)	13 .2 (2 б)	14 (1 б)	15 .1 (2 б)	15 .2 (1 б)			
Ацитахина М.	0	2	0	1	3	2	0	0	2	0	1	1	2	1	2	1	2	1	2	0	23	60,5	3
Итей И.	1	2	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	9	23,6	2
Лоскутова А.	3	3	3	1	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	0	34	89,5	5
Ранауга	3	2	3	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	32	84,2	4

гин Ф.																							
Росхукв утагина М.	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	7	18,4	2
Тнарос хилин О.	3	3	3	1	2	2	1	0	2	0	1	0	2	1	2	1	2	1	2	1	30	78,9	4
Ченкау М.	0	1	0	1	3	1	0	0	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	0	20	59,6	3
Эймитр ультын а Е.	4	3	3	1	3	2	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	29	76,3	4
	3	1	4	2	2		1	5	2	5		3	2	1	2	1	2		2	5			

Всего 8 чел., из них 1 (Росхуквутагина Мария) ребенок-инвалид с нарушением ОДА (вариант 6.2) Не справились с заданиями 2 чел. (Итей И., Росхуквутагина М.); на «4-5» написали – 3 чел., на «5» - 1 чел.

Наибольшие затруднения (по 5 чел. не справились) вызвали задания 6,8, 15.2 на умения:

-распознавать основную мысль текста при его письменном предьявлении,

- строить речевое высказывание заданной структуры

- на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию.

4 чел. не справились с заданием 2 – распознавать однородные члены предложения.

3 чел. не справились с заданиями 1К1 и 10 - умение писать текст под диктовку, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, также подбирать, к слову, близкие по значению слова (синонимы).

Недостаточный уровень освоения программного материала по русскому языку показали Росхуквутагина Мария (ребенок-инвалид), Итей Ива, Ченкау Мирослава (опекаемая, с авг. 2020 по ноябрь 2022 г. находилась на длительном лечении в г. Анадырь).

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Итоговые отметки по русскому языку у обучающихся 4 класса выглядят следующим образом:

Таблица 32

№ п/п	Фамилия Имя ученика	Балл	Отметка
1	Ацитахина Мирослава	23	3
2	Итей Ива	9	2
3	Лоскутова Анастасия	34	5
4	Ранаутагин Филипп	32	4
5	Росхуквутагина Мария (р-инв)	7	2
6	Тнаросхилин Олег	30	4
7	Ченкау Мирослава	20	3
8	Эймитрультына Евдокия	29	4
	Средний балл/отметка	23	3,38

	Отметка по пятибалльной шкале / Процент от количества участников							
	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
МБОУ «ЦО с. Инчоун»	2	25	2	25	3	37	1	13

	Кол-во уч-в	Успеваемость	Качество знаний
МБОУ «ЦО с. Инчоун»	8	75	50

ВПР по математике и окружающему миру в апреле 2022 года не проводились.

5. Сводные данные по итогам Выпускных проверочных работ обучающихся 4-х классов в 2020-2021, 2021-2022 учебных годах

Учебный предмет		Русский язык	Математика	Окружающий мир
2020-2021 учебный год	Кол-во участников	8	8	8
	Средний балл	19,5	12	18,25
	Успеваемость %	100	75	100
	Качество знаний %	25	25	50
	Уровень освоение учебного материала	Удовлет.	Хороший	Хороший
2021-2022 учебный год	Кол-во участников	8	6	-
	Средний балл	23	15,67	-
	Успеваемость %	75	100	-
	Качество знаний %	50	100	-
	Уровень освоение учебного материала	Удовлетв.	Отличный	-

Таким образом, выпускники 4 класса показали достаточно хороший результат по сравнению с прошлым годом, значительно повысив средний балл и качество знаний.

Также отмечено соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, что наглядно показывает объективность при оценивании работ учащихся.