



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

П Р И К А З

от 31.10.2022 г.

№ 01-21/587

г. Анадырь

Об утверждении Методических рекомендаций по разработке статистико-аналитических отчетов по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации

В целях организации и проведения мероприятий независимой оценки качества образования в рамках построения регионального механизма управления качеством образования на территории Чукотского автономного округа в 2022 году, отслеживания механизма преемственности различных уровней образования, создания системы внешнего оценивания качества деятельности педагогических работников образовательных организаций согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.02.2020 №13-35 и рекомендациям Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования», во исполнение Постановления Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. № 201 «Об утверждении Положения о региональной системе независимой оценки качества образования и совершенствования оценки механизмов управления качеством образования в Чукотском автономном округе»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Методические рекомендации по разработке статистико-аналитических отчетов по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации, разработанных центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – Методические рекомендации) согласно приложению к настоящему приказу.

2. Рекомендовать:

2.1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и молодежной политики на территории Чукотского автономного округа (Мартынюк Е.Г., Яковлев А.В., Попова С.В., Зеленская Н.М., Шевкунова А.В., Журбин М. В., Титаренко М.Б.) обеспечить на территории соответствующего муниципального образования своевременного предоставления в Отдел оценки и контроля качества статистико-аналитические отчеты о результатах

проведенных процедур независимой оценки качества образования и ВПР в срок, который указан, в приказе Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 27.09.2022г. №01-21/535 согласно Методическим рекомендациям;

2.2. Директорам образовательных организаций Чукотского автономного округа принять меры по:

2.2.1. ознакомлению лиц, составляющих статистико-аналитических отчетов по итогам проведения оценочных процедур с Методическими рекомендациями;

2.2.2. использовать в работе при подготовке статистико-аналитических отчетов по итогам проведения оценочных процедур Методические рекомендации согласно приложению к настоящему приказу.

2.2.3. предоставлению в орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования и молодежной политики статистико-аналитические отчеты о результатах проведенных процедур независимой оценки качества образования и ВПР, проведенных весной и осенью текущего года.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Отдел оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа (Полякова Н.А.).

Начальник Департамента



А.Г. Боленков

Приложение 2
к приказу Департамента образования и науки
Чукотского автономного округа
от 31.10.2022 г. № 01-21/587

Методические рекомендации по разработке статистико-аналитических отчетов по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации

Составитель:

Байбабаева Г.З., заместитель директора по вопросам оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ЧАО	Чукотский автономный округ
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ДОУ	Дошкольное образовательное учреждение
ФГБУ «ФИОКО»	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»
ФИС ОКО	Федеральная система оценки качества образования
ФГБНУ «ФИПИ»	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ДПиН ЧАО	Департамент образования и науки Чукотского автономного округа
ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»
НОКО	Региональные оценочные процедуры независимой оценки качества образования
ВПР	Всероссийские проверочные работы
ФГОС	Федеральные государственные образовательные стандарты
КИМ/КМ	Контрольные измерительные материалы /контрольные материалы
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

Пояснительная записка

Предлагаемый документ представляет собой **шаблоны** статистико-аналитических отчётов о результатах:

- независимой оценки качества образования (далее – НОКО);
- всероссийских проверочных работ (далее – ВПР);
- национальных исследований качества образования (далее – НИКО);
- государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

Целью отчетов является:

- представление статистических и аналитических данных о результатах процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на различных уровнях управления образованием (на уровне образовательной организации, на муниципальном уровне, на региональном уровне, на федеральном уровне);
- проведение методических анализов типичных затруднений участников процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчётов. Отчёты состоят из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации.

Часть 2 включает в себя методический анализ результатов процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования и предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

Отчёты могут быть использованы:

- руководителями образовательных организаций для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения на уровне образовательной организации;
- учителями для эффективного планирования учебного процесса, корректировки используемых технологий обучения, восполнения своих профессиональных дефицитов;
- педагогическими и руководящими работниками образовательных организаций для подготовки материалов при прохождении процедур аттестации на первую и высшую квалификационные категории;
- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения на муниципальном и региональном уровнях;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- членами региональных учебно-методических объединений при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные, представленные государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации», отделом оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования».

Нормативно-правовое основание оценки качества образования

Основаниями оценки эффективности деятельности образовательной организации являются документы **федерального уровня**:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95).

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 (в ред. от 19.07.2018 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

4. Паспорт национального проекта «Образование» (Утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Протокол от 24.12.2018 г. №16).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 (ред. от 25 мая 2019 г.) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»).

6. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. №1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях».

В качестве оснований оценки эффективности деятельности образовательной организации **на региональном уровне** выступают:

1. Постановления Правительства Чукотского автономного округа от 21 декабря 2018 г. № 427 «Об утверждении структуры и Положения о Департаменте образования и науки Чукотского автономного округа».

2. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 8 апреля 2019 г. № 192 «Об утверждении Государственной программы «Развитие образования и науки Чукотского автономного округа».

3. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. № 201 «Об утверждении Положения о региональной системе независимой оценки качества образования и совершенствования оценки механизмов управления качеством образования в Чукотском автономном округе».

4. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 19 июня 2020 г. №304 «О внесении изменений в Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. №201».

1. Общие требования к разработке аналитического отчёта

Для успешного функционирования организации необходим анализ деятельности. Анализ деятельности организации делается путем создания и изучения различных отчётов. Отчёт – это документ, который предоставляет информацию и описывает суть исследования применительно к определенной ситуации. Цель отчёта – это информирование кого-либо о чем-либо. При составлении любого отчёта привлекаются документальные и достоверные данные, призванные показать положение конкретного показателя на определенный период. Кроме того, отчёт может содержать рекомендации или другие мотивационные предложения. Формат отчёта может быть простым и включать только заголовки по темам. Сложный формат отчёта может содержать рисунки, таблицы, диаграммы, фотографии, приложения, ссылки, гиперссылки и т.д.

Аналитический отчёт представляет собой глубокое исследование определенной проблемы. Основные требования к аналитическому отчёту – это четкое построение, последовательность при изложении материала, наличие аргументов и точная оценка. У аналитического отчёта есть своя структура, которой необходимо придерживаться. Для того, чтобы создать хороший отчёт, необходимо следовать нескольким правилам.

Правило 1.

Объем и форма аналитического отчёта жестко не регламентируется. Но при этом аналитический отчёт должен иметь четкую структуру. Обычно он состоит из следующих элементов:

- титульный лист,
- содержание,
- введение,
- основная часть,
- заключение,
- список литературы и интернет-источники (при необходимости, в зависимости от вида отчёта),
- приложения.

Правило 2.

Титульный лист аналитического отчёта – это главная страница вашей работы. Укажите информацию об исполнителе (или исполнителях) отчёта. В содержании укажите информацию о структуре отчёта с нумерацией соответствующих страниц. Это поможет находить информацию в отчёте намного быстрее, особенно, если отчёт объемный. В ведение аналитического отчёта следует пояснить следующую информацию:

- актуальность работы,
- проанализировать источники получения информации,
- описать методы, согласно которым был составлен аналитический отчёт,
- указать цели и задачи, поставленные в рамках выполнения аналитического отчёта.

Правило 3.

В аналитическом отчёте главное заключается в выборе вида анализа материала. Это может быть **сравнительный, проблемный, критический, корреляционный, системный и другие виды анализа**. Важно владеть в совершенстве выбранным видом анализа. Выбранный вид анализа должен помогать понимать полученную информацию.

При оформлении основной части аналитического отчёта следует разбить её на несколько разделов (раздел может содержать несколько подразделов). В каждом разделе отчёта следует максимально четко, логично и последовательно излагать материал по теме. Аналитический отчёт пишется строгим научным языком. При этом следует использовать различные источники и указывать необходимые ссылки. Следует помнить, что вся представленная информация в аналитическом отчёте должна быть достоверной.

Правило 4.

Аналитический отчёт обязан представлять собой развернутый анализ по определенной теме. Поэтому в завершении аналитического отчёта следует включать краткую информацию о проведенных исследованиях, проводить сравнения, не забывая о своих собственных выводах. Часто в заключении приводят ряд рекомендаций для различной целевой аудитории (это зависит от того, кому отчёт предназначается). В списке литературы и иных источников следует указать все источники, использованные при составлении аналитического отчёта. Список составляется в алфавитном порядке с указанием всех выходных данных используемого источника. В приложение следует выводить объемную информацию, которая рассматривалась при составлении отчёта. Это могут быть статистические данные, сложные таблицы, развернутые диаграммы и т.п.

При составлении аналитического отчёта следует придерживаться определенных **рекомендаций**:

1. весь текст отчёта должен быть направлен на достижение конкретной цели,
2. нужно сделать предварительный запрос дополнительной информации, которая повысит объективность информации в отчёте,
3. при подготовке отчёта использовать имеющиеся методики и сопоставлять факты,
4. факты не должны рассматриваться в сочетании с посторонней информацией,
5. текст отчёта должен быть написан так, чтобы он был понят однозначно,
6. подробно раскрывать излагаемый материал.

2. Шаблон статистико-аналитического отчёта по результатам региональных оценочных процедур независимой оценки качества образования (НОКО) и Всероссийских проверочных работ

К региональным оценочным процедурам независимой оценки качества образования (далее – НОКО) относятся:

1. мониторинговые исследования готовности первоклассников к обучению в школе (проводятся в начале учебного года);
2. процедуры оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций по математике, русскому языку и окружающему миру (проводятся в 4 четверти);
3. Всероссийские проверочные работы проводились в 2022 году в два этапа весной и осенью.

Для подготовки статистико-аналитического отчёта по результатам процедур НОКО на уровне образовательной организации необходимо использовать данные

Результаты в разрезе каждого участника обследования:

№п/п	ФИ обучающегося	Результаты выполнения методик обследования										Всего	Процент выполнения
		"Рисунок человека"		"Графический диктант"		"Образец и правило"		"Первая буква"					
		Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%				
1													
2													
3													
Итого по классу (средний балл* и процент выполнения **):													

* Средний балл по классу: сложить в разрезе каждого теста результаты обучающихся и поделить на количество участников

** Процент выполнения: при внесении баллов в ячейку по каждому ребёнку рассчитывается автоматически. Если рассчитывать вручную, то применяется простая формула: результат каждого обучающегося умножается на 100 и делится на максимальный балл по тесту (см. шкалу), например: обучающий набрал 23 балла за "Рисунок человека" - $23 \cdot 100 / 26$. Получаем результат в процентах = 88,5%

Часть 2

Учитель начальных классов проводит анализ в разрезе каждой диагностики с учётом полученных результатов, с применением уровневой шкалы:

Шкала (в баллах)				
"Рисунок человека"	"Графический диктант"	"Образец и правило"	"Первая буква"	Суммарный балл
26	16	12	5	59 баллов (100% выполнения)

По результатам выполнения методик обследования сформированы 3 основные группы обучающихся:

Методика обследования «Рисунок человека»:

Уровень развития	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем общего развития	18-26 баллов		
со средним уровнем общего развития	9-17 баллов		
с низким уровнем общего развития	0-8 баллов		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Методика обследования «Графический диктант»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	10-16 баллов		
со средним уровнем выполнения методики	6-9 баллов		
с низким уровнем выполнения методики	0-5 баллов		

Год	Количество участников	Средний балл по 4 диагностикам											
		«Рисунок человека»			«Графический диктант»			«Образец и правило»			«Первая буква»		
		по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО
20__													
20__													
20__													

Выводы: _____

2. Общие результаты по ДОУ в текущем году в разрезе групп воспитанников

Группа	Сводные результаты выполнения методик обследования								Всего баллов по 4 методикам	Общий процент выполнения 4 методик
	«Рисунок человека»		«Графический диктант»		«Образец и правило»		«Первая буква»			
	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		

3. Результаты в разрезе каждого участника обследования:

№п/п	ФИ воспитанника	Результаты выполнения методик обследования									
		"Рисунок человека"		"Графический диктант"		"Образец и правило"		"Первая буква"		Всего	Процент выполнения
		Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		
1											
2											
3											
Итого по группе (средний балл* и процент выполнения **):											

* Средний балл по группе воспитанников: сложить в разрезе каждого теста результаты воспитанников и поделить на количество участников

** Процент выполнения: при внесении баллов в ячейку по каждому ребёнку рассчитывается автоматически. Если рассчитывать вручную, то применяется простая формула: результат каждого воспитанника умножается на 100 и делится на максимальный балл по тесту (см. шкалу), например: воспитанник набрал 23 балла за "Рисунок человека" - $23 \cdot 100 / 26$. Получаем результат в процентах = 88,5%

Часть 2

Воспитатель каждой группы воспитанников проводит анализ в разрезе каждой диагностики с учётом полученных результатов, с применением уровневой шкалы:

Шкала (в баллах)				
"Рисунок человека"	"Графический диктант"	"Образец и правило"	"Первая буква"	Суммарный балл
26	16	12	5	59 (100% выполнения)

По результатам выполнения методик обследования сформированы 3 основные группы воспитанников:

Методика обследования «Рисунок человека»:

Уровень развития	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем общего развития	18-26 баллов		
со средним уровнем общего развития	9-17 баллов		
с низким уровнем общего развития	0-8 баллов		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Методика обследования «Графический диктант»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	10-16 баллов		
со средним уровнем выполнения методики	6-9 баллов		
с низким уровнем выполнения методики	0-5 баллов		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Методика обследования «Образец и правило»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	9-12 баллов		
со средним уровнем выполнения методики	5-8 баллов		
с низким уровнем выполнения методики	0-4 балла		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Методика обследования «Первая буква»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	4-5 баллов		
со средним уровнем выполнения методики	2-3 балла		
с низким уровнем выполнения методики	0-1 балл		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Психолог ДООУ на основе полученных результатов составляет рекомендации для педагогических работников ДООУ и родителей (законных представителей) воспитанников.

Заместитель заведующего по УВР (УМР) готовит предложения в «дорожную карту» ДООУ.

По итогам мониторинговых исследований целесообразно провести ряд совместных мероприятий для ОО и ДООУ с целью определения направлений работы по повышению качества подготовки будущих первоклассников.

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчёта по результатам мониторинговых исследований обучающихся общеобразовательной организации, дошкольной образовательной организации, сводного отчёта по ДООУ АТЕ округа (на уровне муниципалитета).

2.2. Шаблон отчета по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций по математике, русскому языку и окружающему миру

Цель процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа:

- обеспечение функционирования национально-региональной системы оценки качества образования,
- оценка качества обучения обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по русскому языку, математике, окружающему миру,
- отслеживание механизма преемственности различных ступеней образования,
- формирование системы внешнего оценивания качества деятельности педагогических работников образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Для проведения процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 1-х классах используются контрольные материалы, разработанные Федеральным бюджетным государственным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования», утвержденные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Процедуры оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по русскому языку, математике, окружающему миру проводятся в соответствии с расписанием, утвержденным Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.

Оценивание заданий процедур оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по русскому языку, математике, окружающему миру осуществляется **на региональном уровне** специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

ОТЧЕТ

по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов по математике, русскому языку и окружающему миру

Часть 1

1. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций по математике, русскому языку и окружающему миру (локальные акты регионального, муниципального уровня и приказы образовательной организации).

2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ начального общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

№п/п	Наименование обследуемого учебного предмета	Название УМК

3. Сроки проведения НОКО.

4. Характеристика участников процедуры (класс, количество участников).

5. Результаты НОКО по каждому предмету в табличном виде (все расчёты выполнять в Excel):

- в разрезе классов,
- участников процедур,
- в разрезе заданий и т.д.

1. Динамика результатов по ОО за последние три года:

Год	Результаты по предметам (первичный балл/процент выполнения)					
	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Балл	%	Балл	%	Балл	%
20__						
20__						
20__						

Год	Количество участников	Отметка по 5-ти балльной шкале/ Процент от общего количества участников процедур							
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
20__									
20__									
20__									

Год	Количество участников	Средний первичный балл по предмету								
		Русский язык			Математика			Окружающий мир		
		по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО	по ОО	по АТЕ	по ЧАО
20__										
20__										
20__										

Выводы: _____

2. Обобщённые результаты обучающихся в текущем году (в разрезе каждого участника и каждого класса):

№ п/п	ФИ обучающегося	Результаты по предметам (первичный балл/процент выполнения)					
		Русский язык		Математика		Окружающий мир	
		Балл	%	Балл	%	Балл	%
1							
2							
3							
Итого по классу / по ОО (среднее значение)							

Выводы: _____

3. Результаты обучающихся в разрезе заданий (следует брать из протоколов, полученных из отдела оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа):

предмет «Русский язык»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания														Ито го	% *
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1																	
2																	
3																	
Итого по классу / по ОО (среднее значение)																	

Выводы: _____

предмет «Математика»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания													Итого	%*		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
1																		
2																		
3																		
Итого по классу / по ОО (среднее значение)																		

Выводы: _____

предмет «Окружающий мир»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания															Итого	%*		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
1																				
2																				
3																				
Итого по классу / по ОО (среднее значение)																				

Выводы: _____

**Для вычисления процента выполнения заданий контрольных материалов процедур НОКО необходимо балл, полученный каждым участником процедуры умножить на 100 и разделить на максимальный балл за выполнение всей работы, например, обучающийся набрал 10 баллов по математике из 13 максимально возможных, $10 \cdot 100 / 13$ и получаем 76,9% выполнения работы.*

Часть 2

Учителя начальных классов проводят анализ результатов обучающихся в разрезе каждого предмета и каждого задания по спецификациям и контрольным материалам, представленным ФГБНУ «ФИПИ». Для этого необходимо результаты обучающихся представить в табличном виде в разрезе выполнения заданий **по каждому обследуемому предмету.**

Порядковый номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания**	Процент *** выполнения по классу (параллели, школе) в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников в группе:			
1							
2							
3							

** Проверяемые элементы содержания и уровень сложности задания необходимо брать из спецификаций контрольных материалов.*

***Процент выполнения каждого задания вычисляется по формуле: например, за задание 1 можно получить 1 балл, количество участников равно 20 человек, все участники получили за выполнение этого задания по 1 баллу, следовательно – это 100% выполнения данного задания; если выполнили только 15 человек, вычисляем процент следующим образом: 15 умножаем на 100 и делим на 20 (общее количество*

участников), получаем – 75% выполнения задания. И так по каждому заданию по всей работе.

***Процент выполнения по группам участников вычисляется аналогичным образом, только следует делить уже на количество участников в каждой группе.

Выявляют группы обучающихся с низкими результатами, применяя шкалу по каждому обследуемому предмету:

шкала по русскому языку				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-9	10-12	13-15

шкала по математике				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-5	6-8	9-11	12-13

шкала по окружающему миру				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-10	11-13	14-15

Определяют дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения.

Заместитель директора по УВР (УР, УМР) формирует сводный отчет по результатам обучающихся 1-х классов общеобразовательной организации. Вносит предложения в «дорожную карту» ОО по восполнению, выявленных в ходе обследования, дефицитов.

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчета по результатам мониторинговых исследований обучающихся общеобразовательной организации, дошкольной образовательной организации, сводного отчета по АТЕ округа (на уровне муниципалитета).

2.3. Шаблон отчета по результатам Всероссийских проверочных работ обучающихся в 5, 6, 7, 8, 9 классах общеобразовательных организаций

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся по учебным предметам в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т. ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные достижения обучающихся, могут быть использованы для построения индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Технология сбора данных обеспечивает возможность аккумуляции в единую базу результатов участников по всем образовательным организациям на федеральном уровне.

ВПР проводятся с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне. Это диагностические работы, которые проводятся для оценки индивидуальных достижений обучающихся, мониторинга результатов обучения по ФГОС.

Цели ВПР разнонаправлены:

- определение индивидуальной образовательной траектории обучающихся общеобразовательных организаций;
- оценка уровня подготовки обучающихся по итогам окончания основных этапов обучения;

- совершенствование преподавания учебных предметов;
- развитие региональных систем образования;
- мониторинг результатов введения ФГОС;
- формирование единого образовательного пространства в РФ.

ВПП проводятся ежегодно в соответствии с расписанием, утвержденным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

ОТЧЁТ

по результатам Всероссийских проверочных работ обучающихся в 5, 6, 7, 8, 9 классах общеобразовательных организаций

Часть 1

Оценивание заданий ВПП осуществляется **на уровне общеобразовательной организации** учителями-предметниками, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

1. Для подготовки статистико-аналитического отчёта по результатам ВПП на уровне образовательной организации необходимо использовать данные, полученные от Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (в личном кабинете с персональным доступом для каждой общеобразовательной организации).

2. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению Всероссийских проверочных работ обучающихся в 5, 6, 7, 8, 9 классах общеобразовательных организаций по русскому языку, математике и предметам по выбору: обществознанию, истории, литературе, биологии, географии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку.

3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

№п/п	Наименование обследуемого учебного предмета	Название УМК

4. Сроки проведения ВПП.

5. Характеристика участников процедуры (класс, количество участников).

Динамика участия в процедурах ВПП за последние три года:

Учебный предмет	20__		20__		20__	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык						
Математика						
История						
Обществознание						
Физика						
Химия						
Биология						
География						
Литература						
Английский язык						
Информатика и ИКТ						

Выводы: _____

6. Результаты ВПП по каждому предмету в табличном виде:

- в разрезе классов,

№ п/п	Предмет	Всего участников	Уровни выполнения КМ										
			«неудовлетворительный»		«удовлетворительный»		«хороший»		«отличный»				
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
	Литература												
	Английский язык												

Выводы: _____

3. Результаты каждого участника и каждого класса по обязательным предметам:

№ п/п	ФИ обучающегося	Результаты по предметам (балл/процент выполнения)			
		Русский язык		Математика	
		Балл	%	Балл	%
1					
2					
3					
Итого по классу (среднее значение)					

Выводы: _____

4. Результаты каждого участника и каждого класса по предметам по выбору:

№п/п	ФИ обучающегося	Учебный предмет (первичный балл/процент выполнения)								
		История	Обществознание	Литература	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	География	Английский язык
1										
2										
3										

Выводы: _____

7. Результаты каждого участника в разрезе заданий (*количество заданий у предметов разное).

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания*														Ито го	%	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
1																		
2																		
3																		
Итого по классу / по ОО (среднее значение)																		

Такие таблицы можно оформить в формате протокола выполнения заданий по каждому предмету на основе протоколов по обязательным предметам, полученных из отдела оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа. Протоколы для предметов по выбору можно сформировать аналогичным образом.

Для того, чтобы представить результаты по каждому обследуемому предмету в разрезе участников обследования следует составлять таблицы, исходя из количества заданий по каждому предмету отдельно. Для этого необходимо использовать предоставленные результаты в личном кабинете Федерального бюджетного государственного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИС ОКО) в разделе «Аналитика».

Примерная таблица (5 или 6, 7, 8, 9 класс):

Номер задания в КМ	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания**	Процент *** выполнения по классу (параллели, школе) в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников в группе:			
1							
2							
3							

Примерная таблица (5 или 6, 7, 8, 9 класс):

Номер задания в КМ	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Средний процент выполнения задания**	Процент *** выполнения по классу (параллели, школе) в группах, по уровням выполнения			
				«неудовлетворительный»	«удовлетворительный»	«хороший»	«отличный»
1							
2							
3							

* Проверяемые элементы содержания и уровень сложности задания необходимо брать из спецификаций контрольных материалов.

**Процент выполнения каждого задания вычисляется по формуле: например, - за задание 1 можно получить 2 балла, количество участников равно 17 человек, все участники получили за выполнение этого задания по 2 балла, следовательно – это 100% выполнения данного задания;

- если на 2 балла выполнили только 10 человек, а 5 человек получили по 1 баллу и 2 участника не справились с заданием, суммируем баллы всех участников, получаем 25 баллов, умножаем на 100 и делим на 34 (в данном случае 34 это сумма баллов всех участников при правильном выполнении данного задания, $17 \cdot 2$) и получаем 73,5% выполнения задания.

Все вычисление лучше производить в формате Excel.

***Процент выполнения по группам участников вычисляется аналогичным образом, только следует делить уже на количество участников в каждой группе.

Часть 2

Учителя-предметники проводят анализ результатов обучающихся в разрезе каждого предмета и каждого задания. Для этого необходимо использовать результаты обучающихся, выгруженные из системы ФГБУ «ФИОКО» в личном кабинете раздела «Аналитика» .

Номер задания	Блоки ПООП (выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения задания	Процент выполнения по классу (параллели, школе) в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников в группе:			
1							
2							
3							

Выявляют группы обучающихся с низкими результатами. Определяют дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения.

Заместитель директора по УВР (УР, УМР) формирует сводный отчёт по результатам обучающихся. Вносит предложения в «дорожную карту» ОО по восполнению, выявленных в ходе обследования, дефицитов.

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчёта по результатам процедур ВПР обучающихся общеобразовательной организации и сводного отчёта по общеобразовательным организациям АТЕ округа (на уровне муниципалитета).