



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

П Р И К А З

от 16.04.2021 г.

№ 01-21/248

г. Анадырь

Об утверждении Методических рекомендаций по разработке статистико-аналитических отчетов по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации

В целях организации и проведения мероприятий независимой оценки качества образования в рамках построения регионального механизма управления качеством образования на территории Чукотского автономного округа в 2021 году, отслеживания механизма преемственности различных уровней образования, создания системы внешнего оценивания качества деятельности педагогических работников образовательных организаций согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.02.2020 №13-35 и рекомендациям Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования», во исполнение Постановления Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. № 201 «Об утверждении Положения о региональной системе независимой оценки качества образования и совершенствования оценки механизмов управления качеством образования в Чукотском автономном округе»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Методические рекомендации по разработке статистико-аналитических отчетов по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации, разработанных центром оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – Методические рекомендации) согласно приложению к настоящему приказу.

2. Рекомендовать:

2.1. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и молодежной политики на территории Чукотского автономного округа (Мартынюк Е.Г., Бабичева Л.А., Попова С.В., Зеленская Н.М., Альшевская В.Н., Журбин М.В., Пенечейвуна Е.А.) обеспечить на территории соответствующего муниципального образования своевременного предоставления в Отдел оценки и контроля качества статистико-аналитические отчеты о результатах

проведенных процедур независимой оценки качества образования и ВПР в срок, указанному в приказе Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 26.03.2021г. №01-21/174 согласно Методическим рекомендациям;

2.2. Директорам образовательных организаций Чукотского автономного округа принять меры по:

2.2.1. ознакомлению лиц, составляющих статистико-аналитических отчетов по итогам проведения оценочных процедур с Методическими рекомендациями;

2.2.2. использовать в работе при подготовке статистико-аналитических отчетов по итогам проведения оценочных процедур Методические рекомендации согласно приложению к настоящему приказу.

2.2.3. предоставлению в орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования и молодежной политики статистико-аналитические отчеты о результатах проведенных процедур независимой оценки качества образования и ВПР, проведенных в марте и апреле текущего года.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Отдел оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа (Полякова Н.А.).

Начальник Департамента



А.Г. Боленков

Приложение 2
к приказу Департамента образования и науки
Чукотского автономного округа
от 16.04.2021 г. № 01-21/248

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РАЗРАБОТКЕ СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ
ПО ИТОГАМ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРОВЕДЕНИЯ И ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ
ПРОЦЕДУР НЕЗАВИСИМОЙ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
НА УРОВНЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Анадырь, 2021 г.

Составитель:

Байбабаева Г.З., заместитель директора по вопросам оценки качества образования и аттестации государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации».

В сборнике представлены методические рекомендации по разработке статистико-аналитических отчетов по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации.

Представленные материалы образуют целостную систему методического сопровождения процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования в соответствии с требованиями, предъявляемыми к организации, проведению, экспертной оценке, обработке и анализу полученных результатов обучающихся.

Сборник методических рекомендаций адресован педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ЧАО	Чукотский автономный округ
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ДОУ	Дошкольное образовательное учреждение
ФГБУ «ФИОКО»	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»
ФГБНУ «ФИПИ»	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ДОиН ЧАО	Департамент образования и науки Чукотского автономного округа
ГАУ ДПО ЧИРОиПК	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации»
НОКО	Региональные оценочные процедуры независимой оценки качества образования
ВПР	Всероссийские проверочные работы
НИКО	Национальные исследования качества образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего и основного общего образования
РИС ГИА	Региональная информационная система государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ФГОС	Федеральные государственные образовательные стандарты
КИМ/КМ	Контрольные измерительные материалы /контрольные материалы
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

СОДЕРЖАНИЕ

1	Пояснительная записка	5
2	Нормативно-правовое обеспечение оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях	7
3	Общие требования к разработке аналитического отчёта	9
4	Шаблон статистико-аналитического отчёта по результатам региональных оценочных процедур независимой оценки качества образования	12
5	Шаблон статистико-аналитического отчёта по результатам всероссийских проверочных работ	31
6	Шаблон статистико-аналитического отчёта по результатам национальных исследований качества образования	35
7	Шаблон статистико-аналитического отчёта по результатам государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования	38

Пояснительная записка

Предлагаемый документ представляет собой **шаблоны** статистико-аналитических отчётов о результатах:

- независимой оценки качества образования (далее – НОКО);
- всероссийских проверочных работ (далее – ВПР);
- национальных исследований качества образования (далее – НИКО);
- государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

Целью отчетов является:

- представление статистических и аналитических данных о результатах процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на различных уровнях управления образованием (на уровне образовательной организации, на муниципальном уровне, на региональном уровне, на федеральном уровне);
- проведение методических анализов типичных затруднений участников процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчётов. Отчёты состоят из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации.

Часть 2 включает в себя методический анализ результатов процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования и предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

Отчёты могут быть использованы:

- руководителями образовательных организаций для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения на уровне образовательной организации;
- учителями для эффективного планирования учебного процесса, корректировки используемых технологий обучения, восполнения своих профессиональных дефицитов;
- педагогическими и руководящими работниками образовательных организаций для подготовки материалов при прохождении процедур аттестации на первую и высшую квалификационные категории;
- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения на муниципальном и региональном уровнях;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- членами региональных учебно-методических объединений при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные, представленные государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Чукотского автономного округа «Чукотский институт развития образования и повышения квалификации» (далее – ГАУ ДПО ЧИРОиПК), отделом оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФГБУ «ФИОКО»).

Нормативно-правовое основание оценки качества образования

Основаниями оценки эффективности деятельности образовательной организации являются документы **федерального уровня**:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95).

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 (в ред. от 19.07.2018 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

4. Паспорт национального проекта «Образование» (Утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Протокол от 24.12.2018 г. №16).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 (ред. от 25 мая 2019 г.) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»).

6. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. №1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследования и мероприятиях».

В качестве оснований оценки эффективности деятельности образовательной организации **на региональном уровне** выступают:

1. Постановления Правительства Чукотского автономного округа от 21 декабря 2018 г. № 427 «Об утверждении структуры и Положения о Департаменте образования и науки Чукотского автономного округа».

2. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 8 апреля 2019 г. № 192 «Об утверждении Государственной программы «Развитие образования и науки Чукотского автономного округа».

3. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. № 201 «Об утверждении Положения о региональной системе независимой оценки качества образования и совершенствования оценки механизмов управления качеством образования в Чукотском автономном округе».

4. [Постановление](#) Правительства Чукотского автономного округа от 19 июня 2020 г. №304 «О внесении изменений в Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. №201».

1. Общие требования к разработке аналитического отчёта

Для успешного функционирования организации необходим анализ деятельности. Анализ деятельности организации делается путем создания и изучения различных отчётов. Отчёт – это документ, который предоставляет информацию и описывает суть исследования применительно к определенной ситуации. Цель отчёта – это информирование кого-либо о чем-либо. При составлении любого отчёта привлекаются документальные и достоверные данные, призванные показать положение конкретного показателя на определенный период. Кроме того, отчёт может содержать рекомендации или другие мотивационные предложения. Формат отчёта может быть простым и включать только заголовки по темам. Сложный формат отчёта может содержать рисунки, таблицы, диаграммы, фотографии, приложения, ссылки, гиперссылки и т.д.

Аналитический отчёт представляет собой глубокое исследование определенной проблемы. Основные требования к аналитическому отчёту – это четкое построение, последовательность при изложении материала, наличие аргументов и точная оценка. У аналитического отчёта есть своя структура, которой необходимо придерживаться. Для того, чтобы создать хороший отчёт, необходимо следовать нескольким правилам.

Правило 1.

Объем и форма аналитического отчёта жестко не регламентируется. Но при этом аналитический отчёт должен иметь четкую структуру. Обычно он состоит из следующих элементов:

- титульный лист,
- содержание,
- введение,
- основная часть,
- заключение,
- список литературы и интернет-источники (при необходимости, в зависимости от вида отчёта),
- приложения.

Правило 2.

Титульный лист аналитического отчёта – это главная страница вашей работы. Укажите информацию об исполнителе (или исполнителях) отчёта. В содержании укажите информацию о структуре отчёта с нумерацией соответствующих страниц. Это поможет находить информацию в отчёте намного быстрее, особенно, если отчёт объемный. В ведение аналитического отчёта следует пояснить следующую информацию:

- актуальность работы,
- проанализировать источники получения информации,
- описать методы, согласно которым был составлен аналитический отчёт,
- указать цели и задачи, поставленные в рамках выполнения аналитического отчёта.

Правило 3.

В аналитическом отчёте главное заключается в выборе вида анализа материала. Это может быть **сравнительный, проблемный, критический, корреляционный, системный и другие виды анализа**. Важно владеть в совершенстве выбранным видом анализа. Выбранный вид анализа должен помогать понимать полученную информацию.

При оформлении основной части аналитического отчёта следует разбить её на несколько разделов (раздел может содержать несколько подразделов). В каждом разделе отчёта следует максимально четко, логично и последовательно излагать материал по теме. Аналитический отчёт пишется строгим научным языком. При этом следует использовать различные источники и указывать необходимые ссылки. Следует помнить, что вся представленная информация в аналитическом отчёте должна быть достоверной.

Правило 4.

Аналитический отчёт обязан представлять собой развернутый анализ по определенной теме. Поэтому в завершении аналитического отчёта следует включать краткую информацию о проведенных исследованиях, проводить сравнения, не забывая о своих собственных выводах. Часто в заключении приводят ряд рекомендаций для различной целевой аудитории (это зависит от того, кому отчёт предназначается). В списке литературы и иных источников следует указать все источники, использованные при составлении аналитического отчёта. Список составляется в алфавитном порядке с указанием всех выходных данных используемого источника. В приложение следует выводить объемную информацию, которая рассматривалась при составлении отчёта. Это могут быть статистические данные, сложные таблицы, развернутые диаграммы и т.п.

При составлении аналитического отчёта следует придерживаться определенных **рекомендаций**:

1. весь текст отчёта должен быть направлен на достижение конкретной цели,
2. нужно сделать предварительный запрос дополнительной информации, которая повысит объективность информации в отчёте,
3. при подготовке отчёта использовать имеющиеся методики и сопоставлять факты,
4. факты не должны рассматриваться в сочетании с посторонней информацией,
5. текст отчёта должен быть написан так, чтобы он был понят однозначно,
6. подробно раскрывать излагаемый материал.

2. Шаблон статистико-аналитического отчёта по результатам региональных оценочных процедур независимой оценки качества образования (НОКО)

К региональным оценочным процедурам независимой оценки качества образования (далее – НОКО) относятся:

1. мониторинговые исследования готовности первоклассников к обучению в школе (проводятся в начале учебного года);
2. процедуры оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций по математике, русскому языку и окружающему миру (проводятся в 4 четверти);
3. процедуры оценки качества образования обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций по русскому языку, математике и предметам по выбору: обществознанию, истории, литературе, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку, чукотскому языку, эскимосскому языку;

4. процедуры оценки качества образования обучающихся в 10-х классах общеобразовательных организаций по русскому языку, математике и предметам по выбору: обществознанию, истории, литературе, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку.

Для подготовки статистико-аналитического отчёта по результатам процедур НОКО на уровне образовательной организации необходимо использовать данные, полученные из отдела оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа. Общие статистические данные и рекомендации по результатам необходимо брать из материалов, размещённых на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК, режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/> в разделе «Оценка качества образования» - вкладка «Мониторинговые исследования качества образования в ЧАО».

2.1. Шаблон отчёта по итогам мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе

Мониторинговые исследования готовности первоклассников к обучению в школе проводятся в целях организации и проведения мероприятий по формированию независимой региональной системы оценки качества образования и адаптации обучающихся первых классов к обучению в школе.

В качестве инструментария для проведения мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе используются 4 методики обследования:

1. Рисунок человека (Ф. Гуденаф, К. Маховер);
2. Графический диктант (Д.Б. Эльконин);
3. Образец и правило (А.Л. Венгер);
4. Первая буква.

Мониторинговые исследования проводятся в соответствии с расписанием, утверждённым Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.

Оценивание диагностических работ мониторинговых исследований готовности первоклассников общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к обучению в школе в осуществляется на региональном уровне специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

ОТЧЁТ

**по итогам мониторинговых исследований
готовности первоклассников к обучению в школе в _____ (учебном)
году**

Вариант для общеобразовательной организации

Часть 1

1. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению мониторинговых исследований (локальные акты регионального, муниципального уровня и приказы образовательной организации).

2. Сроки проведения мониторинговых исследований.

3. Характеристика участников процедуры (класс, количество участников).

4. Результаты мониторинговых исследований (все расчёты лучше выполнять в Excel):

- в разрезе классов и участников процедур;

- в разрезе каждой диагностики.

Общие результаты по ОО:

Класс	Сводные результаты выполнения методик обследования				Всего баллов по 4 методикам	Общий процент выполнения 4 методик
	«Рисунок человека»	«Графический диктант»	«Образец и правило»	«Первая буква»		

	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		
1А										
1Б										

Результаты в разрезе каждого участника обследования:

№п/п	ФИ обучающегося	Результаты выполнения методик обследования										Всего	Процент выполнения
		"Рисунок человека"		"Графический диктант"		"Образец и правило"		"Первая буква"					
		Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%				
1													
2													
3													
Итого по классу (средний балл* и процент выполнения **):													

* Средний балл по классу: сложить в разрезе каждого теста результаты обучающихся и поделить на количество участников

** Процент выполнения: при внесении баллов в ячейку по каждому ребёнку рассчитывается автоматически. Если рассчитывать вручную, то применяется простая формула: результат каждого обучающегося умножается на 100 и делится на максимальный балл по тесту (см. шкалу), например: обучающий набрал 23 балла за "Рисунок человека" - $23 * 100 / 26$. Получаем результат в процентах = 88,5%

Часть 2

Учитель начальных классов проводит анализ в разрезе каждой диагностики с учётом полученных результатов, с применением уровневой шкалы:

Шкала (в баллах)				
"Рисунок человека"	"Графический диктант"	"Образец и правило"	"Первая буква"	Суммарный балл
26	16	12	5	59 баллов (100% выполнения)

По результатам выполнения методик обследования сформированы 3 основные группы обучающихся:

Методика обследования «Рисунок человека»:

Уровень развития	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем общего развития	18-26 баллов		
со средним уровнем общего развития	9-17 баллов		
с низким уровнем общего развития	0-8 баллов		

Выводы: ____

Рекомендации: ____

Методика обследования «Графический диктант»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	10-16 баллов		
со средним уровнем выполнения методики	6-9 баллов		
с низким уровнем выполнения методики	0-5 баллов		

Выводы: ____

20__					
20__					

Выводы: _____

2. Общие результаты по ДОУ в текущем году в разрезе групп воспитанников

Группа	Сводные результаты выполнения методик обследования								Всего баллов по 4 методикам	Общий процент выполнения 4 методик
	«Рисунок человека»		«Графический диктант»		«Образец и правило»		«Первая буква»			
	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		

3. Результаты в разрезе каждого участника обследования:

№п/п	ФИ воспитанника	Результаты выполнения методик обследования										Всего	Процент выполнения
		"Рисунок человека"		"Графический диктант"		"Образец и правило"		"Первая буква"					
		Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%				
1													
2													
3													
Итого по группе (средний балл* и процент выполнения **):													

* Средний балл по группе воспитанников: сложить в разрезе каждого теста результаты воспитанников и поделить на количество участников

** Процент выполнения: при внесении баллов в ячейку по каждому ребёнку рассчитывается автоматически. Если рассчитывать вручную, то применяется простая формула: результат каждого воспитанника умножается на 100 и делится на максимальный балл по тесту (см. шкалу), например: воспитанник набрал 23 балла за "Рисунок человека" - $23 \cdot 100 / 26$. Получаем результат в процентах = 88,5%

Часть 2

Воспитатель каждой группы воспитанников проводит анализ в разрезе каждой диагностики с учётом полученных результатов, с применением уровневой шкалы:

Шкала (в баллах)				
"Рисунок человека"	"Графический диктант"	"Образец и правило"	"Первая буква"	Суммарный балл
26	16	12	5	59 (100% выполнения)

По результатам выполнения методик обследования сформированы 3 основные группы воспитанников:

Методика обследования «Рисунок человека»:

Уровень развития	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем общего развития	18-26 баллов		
со средним уровнем общего развития	9-17 баллов		
с низким уровнем общего развития	0-8 баллов		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Методика обследования «Графический диктант»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	10-16 баллов		
со средним уровнем выполнения методики	6-9 баллов		
с низким уровнем выполнения методики	0-5 баллов		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Методика обследования «Образец и правило»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	9-12 баллов		
со средним уровнем выполнения методики	5-8 баллов		
с низким уровнем выполнения методики	0-4 балла		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Методика обследования «Первая буква»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	4-5 баллов		
со средним уровнем выполнения методики	2-3 балла		
с низким уровнем выполнения методики	0-1 балл		

Выводы: _____

Рекомендации: _____

Психолог ДООУ на основе полученных результатов составляет рекомендации для педагогических работников ДООУ и родителей (законных представителей) воспитанников.

Заместитель заведующего по УВР (УМР) готовит предложения в «дорожную карту» ДООУ.

По итогам мониторинговых исследований целесообразно провести ряд совместных мероприятий для ОО и ДООУ с целью определения направлений работы по повышению качества подготовки будущих первоклассников.

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчёта по результатам мониторинговых исследований обучающихся общеобразовательной организации, дошкольной образовательной организации, сводного отчёта по ДООУ АТЕ округа (на уровне муниципалитета).

2.2. Шаблон отчета по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций по математике, русскому языку и окружающему миру

Цель процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа:

- обеспечение функционирования национально-региональной системы оценки качества образования,

- оценка качества обучения обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по русскому языку, математике, окружающему миру,

- отслеживание механизма преемственности различных ступеней образования,
- формирование системы внешнего оценивания качества деятельности педагогических работников образовательных организаций Чукотского автономного округа.

Для проведения процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 1-х классах используются контрольные материалы, разработанные Федеральным бюджетным государственным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», утвержденные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Процедуры оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по русскому языку, математике, окружающему миру проводятся в соответствии с расписанием, утверждённым Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.

Оценивание заданий процедур оценки качества образования обучающихся в 1-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по русскому языку, математике, окружающему миру осуществляется **на региональном уровне** специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

ОТЧЕТ

по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов по математике, русскому языку и окружающему миру

Часть 1

1. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций по математике, русскому языку и окружающему миру (локальные акты регионального, муниципального уровня и приказы образовательной организации).

2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ начального общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

№п/п	Наименование обследуемого учебного предмета	Название УМК

3. Сроки проведения НОКО.

4. Характеристика участников процедуры (класс, количество участников).

5. Результаты НОКО по каждому предмету в табличном виде (все расчёты выполнять в Excel):

- в разрезе классов,
- участников процедур,
- в разрезе заданий и т.д.

1. Динамика результатов по ОО за последние три года:

Год	Результаты по предметам (первичный балл/процент выполнения)					
	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Балл	%	Балл	%	Балл	%
20__						
20__						
20__						

Выводы: _____

предмет «Окружающий мир»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания															Итого	%*	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1																			
2																			
3																			
Итого по классу / по ОО (среднее значение)																			

Выводы: _____

*Для вычисления процента выполнения заданий контрольных материалов процедур НОКО необходимо балл, полученный каждым участником процедуры умножить на 100 и разделить на максимальный балл за выполнение всей работы, например, обучающийся набрал 10 баллов по математике из 13 максимально возможных, $10 \cdot 100 / 13$ и получаем 76,9% выполнения работы.

Часть 2

Учителя начальных классов проводят анализ результатов обучающихся в разрезе каждого предмета и каждого задания по спецификациям и контрольным материалам, представленным ФГБНУ «ФИПИ». Для этого необходимо результаты обучающихся представить в табличном виде в разрезе выполнения заданий **по каждому обследуемому предмету**.

Порядковый номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания**	Процент *** выполнения по классу (параллели, школе) в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников в группе:			
1							
2							
3							

* Проверяемые элементы содержания и уровень сложности задания необходимо брать из спецификаций контрольных материалов.

**Процент выполнения каждого задания вычисляется по формуле: например, за задание 1 можно получить 1 балл, количество участников равно 20 человек, все участники получили за выполнение этого задания по 1 баллу, следовательно – это 100% выполнения данного задания; если выполнили только 15 человек, вычисляем процент следующим образом: 15 умножаем на 100 и делим на 20 (общее количество участников), получаем – 75% выполнения задания. И так по каждому заданию по всей работе.

***Процент выполнения по группам участников вычисляется аналогичным образом, только следует делить уже на количество участников в каждой группе.

Выявляют группы обучающихся с низкими результатами, применяя шкалу по каждому обследуемому предмету:

шкала по русскому языку				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-9	10-12	13-15
шкала по математике				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

Первичный балл	0-5	6-8	9-11	12-13
шкала по окружающему миру				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-10	11-13	14-15

Определяют дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения.

Заместитель директора по УВР (УР, УМР) формирует сводный отчет по результатам обучающихся 1-х классов общеобразовательной организации. Вносит предложения в «дорожную карту» ОО по восполнению, выявленных в ходе обследования, дефицитов.

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчета по результатам мониторинговых исследований обучающихся общеобразовательной организации, дошкольной образовательной организации, сводного отчета по АТЕ округа (на уровне муниципалитета).

2.3. Шаблон отчета по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 8-х и 10-х классах общеобразовательных организаций

Цель процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 8-х и 10-х классах общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа:

- обеспечение функционирования региональной системы оценки качества образования,
- оценка качества обучения обучающихся 8-х и 10-х классов общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа по русскому языку, математике и предметам по выбору: обществознанию, истории, литературе, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку, чукотскому языку, эскимосскому языку,
- отслеживание механизма преемственности различных уровней образования,
- формирование системы внешнего оценивания качества деятельности педагогических работников и готовности обучающихся общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа к оцениванию знаний в независимых формах.

ОТЧЁТ

по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся в 8-х и 10-х классах общеобразовательных организаций

Часть 1

1. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению процедур оценки качества образования обучающихся в 8-х классах и 10-х общеобразовательных организаций по русскому языку, математике и предметам по выбору: обществознанию, истории, литературе, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку, чукотскому языку, эскимосскому языку (локальные акты регионального, муниципального уровня и приказы образовательной организации).

2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

№п/п	Наименование обследуемого учебного предмета	Название УМК

1																			
2																			
3																			
Итого по классу / по ОО (среднее значение)																			

Такие таблицы можно оформить в формате протокола выполнения заданий по каждому предмету на основе протоколов по обязательным предметам, полученных из отдела оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа. Протоколы для предметов по выбору можно сформировать аналогичным образом.

Для того, чтобы представить результаты по каждому обследуемому предмету в разрезе участников обследования следует составлять таблицы, исходя из количества заданий по каждому предмету отдельно. Для этого необходимо использовать демонстрационные версии контрольных материалов, размещенные на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/> в разделе «Оценка качества образования» - вкладка «Мониторинговые исследования качества образования в ЧАО».

Примерная таблица (8 класс):

Номер задания в КМ	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания**	Процент *** выполнения по классу (параллели, школе) в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников в группе:			
1							
2							
3							

Примерная таблица (10 класс):

Номер задания в КМ	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Средний процент выполнения задания**	Процент *** выполнения по классу (параллели, школе) в группах, по уровням выполнения			
				«неудовлетворительный»	«удовлетворительный»	«хороший»	«отличный»
1							
2							
3							

* Проверяемые элементы содержания и уровень сложности задания необходимо брать из спецификаций контрольных материалов.

**Процент выполнения каждого задания вычисляется по формуле: например, - за задание 1 можно получить 2 балла, количество участников равно 17 человек, все участники получили за выполнение этого задания по 2 балла, следовательно – это 100% выполнения данного задания;

- если на 2 балла выполнили только 10 человек, а 5 человек получили по 1 баллу и 2 участника не справились с заданием, суммируем баллы всех участников, получаем

25 баллов, умножаем на 100 и делим на 34 (в данном случае 34 это сумма баллов всех участников при правильном выполнении данного задания, $17 \cdot 2$) и получаем 73,5% выполнения задания.

Все вычисление лучше производить в формате Excel.

****Процент выполнения по группам участников вычисляется аналогичным образом, только следует делить уже на количество участников в каждой группе.*

Часть 2

Учителя-предметники проводят анализ результатов обучающихся в **разрезе каждого предмета и каждого задания** по спецификациям контрольных материалов, представленным ГАУ ДПО ЧИРОиПК. Для этого необходимо результаты обучающихся представить в табличном виде в разрезе выполнения заданий по каждому обследуемому предмету. Выявляют группы обучающихся с низкими результатами, применяя уровневые шкалы. Определяют дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения. Демонстрационные версии контрольных материалов следует брать на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/> в разделе «Оценка качества образования» - вкладка «Мониторинговые исследования качества образования в ЧАО».

Заместитель директора по УВР (УР, УМР) формирует сводный отчет по результатам обучающихся. Вносит предложения в «дорожную карту» ОО по восполнению, выявленных в ходе обследования, дефицитов.

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчета по результатам процедур НОКО обучающихся 8-х и 10-х классов общеобразовательной организации и сводного отчета по общеобразовательным организациям АТЕ округа (на уровне муниципалитета).

3. Шаблон статистико-аналитического отчета по результатам всероссийских проверочных работ (ВПР)

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся по учебным предметам в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т. ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные достижения обучающихся, могут быть использованы для построения индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Технология сбора данных обеспечивает возможность аккумуляции в единую базу результатов участников по всем образовательным организациям на федеральном уровне.

ВПР проводятся с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне. Это диагностические работы, которые проводятся для оценки индивидуальных достижений обучающихся, мониторинга результатов обучения по ФГОС.

Цели ВПР разнонаправлены:

- определение индивидуальной образовательной траектории обучающихся общеобразовательных организаций;
- оценка уровня подготовки обучающихся по итогам окончания основных этапов обучения;
- совершенствование преподавания учебных предметов;
- развитие региональных систем образования;
- мониторинг результатов введения ФГОС;
- формирование единого образовательного пространства в РФ.

значение)																			
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Выводы: _____

Таблицы с результатами в разрезе заданий можно оформить в форме протоколов выполнения заданий по каждому предмету (*количество заданий у каждого предмета разное).

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания*														Итого	%			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14					
1																				
2																				
3																				
Итого по классу / по ОО (среднее значение)																				

Выводы: _____

Часть 2

Учителя-предметники проводят анализ результатов обучающихся в **разрезе каждого предмета и каждого задания**. Для этого необходимо использовать результаты обучающихся, выгруженные из системы ФГБУ «ФИОКО».

Номер задания	Блоки ПООП (выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС)	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения задания	Процент выполнения по классу (параллели, школе) в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников в группе:			
1							
2							
3							

Выявляют группы обучающихся с низкими результатами. Определяют дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения.

Заместитель директора по УВР (УР, УМР) формирует сводный отчет по результатам обучающихся. Вносит предложения в «дорожную карту» ОО по восполнению, выявленных в ходе обследования, дефицитов.

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчета по результатам процедур ВПР обучающихся общеобразовательной организации и сводного отчета по общеобразовательным организациям АТЕ округа (на уровне муниципалитета).

4. Шаблон статистико-аналитического отчета по результатам национальных исследований качества образования (НИКО)

НИКО проводятся Федеральной службой по надзору в сфере образования в целях развития единого образовательного пространства в РФ, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования, своевременного выявления проблем в образовании и создания условий для их ликвидации, выявления и распространения лучших практик.

Мероприятия НИКО проводятся на репрезентативной выборке образовательных организаций (определенное количество образовательных организаций, в среднем от 5 до 15 от каждого участвующего в исследованиях субъекта РФ).

Часть 2

Учителя-предметники проводят анализ результатов обучающихся в **разрезе каждого предмета и каждого задания**. Для этого необходимо использовать результаты обучающихся, выгруженные из системы ФГБУ «ФИОКО».

Номер задания	Проверяемые виды деятельности	Макс. балл за задание	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания	Процент выполнения по классу (параллели, школе) в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
					Количество участников в группах:			
1								
2								
3								

Выявляют группы обучающихся с низкими результатами. Определяют дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения.

Заместитель директора по УВР (УР, УМР) формирует сводный отчет по результатам обучающихся. Вносит предложения в «дорожную карту» ОО по восполнению, выявленных в ходе обследования, дефицитов.

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчета по результатам процедур НИКО обучающихся общеобразовательной организации и сводного отчета по общеобразовательным организациям АТЕ округа (на уровне муниципалитета).

5. Шаблон статистико-аналитического отчета по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА)

Аналитический отчет по результатам государственной итоговой аттестации выпускников по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме единого государственного экзамена и основного государственного экзамена (далее – ИГА) разрабатывается с целью:

- представления статистических данных о результатах ИГА в субъекте РФ;
- проведения методического анализа типичных затруднений выпускников региона на ИГА по учебным предметам и разработки рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирования предложений в дорожную карту по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки общеобразовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Результаты ИГА и их интерпретация предоставляют возможность:

- получить информацию об уровне и качестве подготовки выпускников общеобразовательных учреждений;
- оценить степень овладения выпускниками средней школы проверяемым на экзамене содержанием учебных предметов, отраженным в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки выпускников;
- определить направления по совершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов;
- оценить качество контрольно-измерительных материалов;
- выделить отдельные уровни в подготовке учащихся (базовый, повышенный и высокий) на основе статистических трудностей заданий контрольно-измерительных материалов ИГА;
- получить информацию о состоянии образовательных достижений учащихся по учебным предметам;
- определить типологию характерных ошибок, допущенных выпускниками;

- выявить тенденции изменения состояния общеобразовательных достижений учащихся и факторы, оказывающие на него влияние;
- объяснять полученные результаты;
- получить информацию о качестве работы учителя.
- сравнивать результаты ИГА по годам и др.

Совокупность результатов ГИА являются индикаторами качества образования:

- число сдававших экзамен по предмету – показатель востребованности предмета среди выпускников образовательных учреждений;
- средний балл по 100-балльной шкале, результаты по 5-балльной шкале – показатель обученности;
- решаемость каждого задания работы – показатель степени усвоения определенной темы;
- решаемость заданий различных частей экзаменационной работы – показатель качества углубленной подготовки и т.д.

При подготовке аналитического отчёта необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего и основного общего образования (РИС ГИА).

Часть 1

1. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению государственной итоговой аттестации по программам среднего общего и основного общего образования.

2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

№п/п	Наименование обследуемого учебного предмета	Название УМК

3. Характеристика участников ГИА (класс, количество участников).

Динамика участия в ГИА за последние три года.

Учебный предмет	20__		20__		20__	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык						
Математика						
История						
Обществознание						
Физика						
Химия						
Биология						
География						
Литература						
Английский язык						
Информатика и ИКТ						

4. Результаты ГИА по каждому предмету в табличном виде:

- в разрезе классов,
- участников процедур,
- в разрезе заданий и т.д.

1. Динамика результатов по ОО за последние три года

а) результаты по обязательным предметам по группам участников (ОГЭ):

Отметка по	20__	20__	20__

Результаты выполнения ОГЭ в разрезе заданий:

Обозначение задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания по всем участникам ОГЭ по предмету	Процент выполнения в группах, получивших отметку:			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников в группе:			
1							
2							
3							

Результаты выполнения ЕГЭ в разрезе заданий:

Обозначение задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по группе участников	Процент выполнения в группах:						
				не преодолели «пороговое значение»	от порога до 50 баллов	от 51 до 60 баллов	от 61 до 70 баллов	от 71 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
				Количество человек в группе:						
1										
2										
3										

Часть 2

Учителя-предметники проводят анализ результатов обучающихся в **разрезе каждого предмета и каждого задания** по спецификациям и контрольным материалам, представленным ФГБНУ «ФИПИ». Для этого необходимо использовать результаты обучающихся, представленных в форме протоколов отделом оценки и контроля качества образования Департамента образования и науки Чукотского автономного округа. Кроме того, можно использовать статистико-аналитические материалы по итогам ГИА размещённым на официальном сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК, режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/> в разделе «Оценка качества образования» - вкладка «Мониторинговые исследования качества образования в ЧАО» и на сайте ДОиН ЧАО, режим доступа: <https://www.edu87.ru/> в разделе «ГИА».

Такая форма отчета может быть применена для подготовки сводного отчёта по результатам ГИА выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательной организации и сводного отчёта по общеобразовательным организациям АТЕ округа (на уровне муниципалитета).