Справка об исследовании компетенций учителей русского языка, литературы и математики

Рособрнадзор реализует ряд проектов, направленных на разработку объективной модели оценки компетенций учителей. Оценка компетенций должна стать одним из альтернативных способов прохождения аттестации.

При разработке модели оценки компетенций учителей планируется реализовать три этапа:

* 2015-2016 уч. год - разработка и апробация модели оценки предметных компетенций в соответствии с действующим проектом профессиональных стандартов, разработка объективных критериев оценки компетенций
* 2016-2017 уч. год - доработка и апробация модели оценки компетенций в соответствии с измененным проектом профессиональных стандартов (шкалы для оценки уровней)
* 2017-2018 уч. год - массовая апробация модели оценки компетенций учителей

Модель оценки компетенций разрабатывается, исходя из того, что оценка является составной частью системы профессионального роста учителя. Помимо оценки компетенций такая система должна включать

* 1. механизмы стимулирования;
  2. процедуры повышения квалификации, помогающие учителю устранить проблемы в его профессиональной подготовке;
  3. механизмы профессиональной помощи и поддержки учителей, например, в форме консультативной помощи тем, кто в ней заинтересован;
  4. механизмы развития среды профессионального общения (по результатам исследова­ния около 40% учителей являются пользователями социальных сетей, причем используют их, в том числе, для профессионального общения);

В апреле 2015 года проведено исследование «Портрет учителя истории» (6000 участников)

В октябре 2015 года проведено предварительное исследование компетенций учителей русского языка и математики, в котором приняли участие около 2000 учителей.

В настоящий момент завершилось исследование компетенций учителей математики (8000 участников), русского языка (8000 участников) и литературы (6000 участников).

Кроме того, некоторые выводы о компетенциях учителей включены в аналитические отчеты по результатам Национальных исследований качества образования (НИКО). Например, один из выводов состоит в том, что внутри регионов результаты участников НИКО в целом согласуются с заявленным уровнем квалификации учителей, то есть результаты обучающихся у учителей с высшей квалификационной категорией в каждом регионе выше, чем результаты обучающихся у учителей, аттестованных на соответствие. Однако между регионами разница в результатах существенно более значимая, то есть учителя с «высшей» квалификацией из одних регионов учат хуже, чем учителя, аттестованные на соответствие, из других.

*Принципы составления инструментария для оценки компетенций учителя*

Приоритет предметной подготовки. Данный принцип определяет уровень предметной подготовки учителя как один из наиболее важных параметров с точки зрения способности учителя содержательно обеспечивать эффективный учебный процесс по образовательным программам заявленного уровня.

Ориентация на результаты обучения. Следование данному принципу обусловлено структурой ФГОС и ПООП, ключевой составляющей которых является описание требований к результатам обучения и планируемых результатов обучения. Реализация данного принципа влечет необходимость отбора таких параметров основных компетенций учителя, которые бы позволяли оценить умения учителя:

* планировать рабочую программу с учетом необходимости достижения планируемых результатов;
* учесть индивидуальные особенности обучающегося, его интересы и склонности при формировании индивидуальной образовательной траектории;
* обеспечить реализацию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся;
* объективно оценить достижение обучающимся планируемых результатов и при необхо­димости осуществить коррекцию методики и организационных аспектов обучения;
* выполнять оценку ответов и решений обучающегося в соответствии со стандартизиро­ванными критериями оценивания.

***Краткая характеристика диагностической работы, выполняемой учителями в рамках исследования***

В соответствии с изложенными выше принципами выбор объектов контроля осуществляет­ся с учетом положений Профессионального стандарта педагога1, ФГОС общего образования, Закона об образовании в Российской Федерации, а также с учетом того, что в рамках данного исследования реализуется оценка основных компетенций.

**Блок 1. Предметная подготовка**

Объекты контроля:

* знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке.

Модели оценки объектов контроля:

* оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Общие подходы к оцениванию:

* в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;
* в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

**Блок 2. Методика преподавания**

Объекты контроля:

* знание основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;
* владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.);
* использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Модели оценки объектов контроля:

* оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

Общие подходы к оцениванию:

* оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
* оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.

' Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г.

№ 544н

"\* Здесь и далее - в соответствии с текстом Профессионального стандарта педагога, характеристики трудовой функции «Общепедагогическая функция, обучение», код А/01.6

Блок 3. Оценивание

Объекты контроля:

* знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
* умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Модели оценки объектов контроля:

* оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

Общие подходы к оцениванию:

* оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
* оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.

Наряду с выполнением диагностической работы в рамках исследования учителя отвечали на вопросы анкеты, часть которых направлена на выявление опыта работы и квалификации учителя и особенностей выполнения им профессиональных обязанностей - использование методических материалов, использование ИКТ, оценивание учебных достижений и т.п. Кроме того, исследуются результаты учителей в зависимости от контекстных данных - тип школы, размер населенного пунк­та, стаж и возраст учителя и т.п.

Результаты

Распределение баллов, полученных учителями за выполнение диагностической работы, представлено на диаграммах:

По каждому из предметов значительная доля учителей показала относительно невысокие результаты выполнения стандартных учебных заданий. Например:

* 24,2 % учителей математики не смогли решить уравнение (х- 3)" = 2 \х - 3|.
* 37,2 % учителей русского языка посчитали, что в предложении «Вот уже несколько минут Иван напряженно всматривался в даль, надеясь разглядеть на горизонте пароходный дым» выделенное слово пишется слитно.
* 18,3% учителей литературы не смогли распознать произведение по приведенной цитате: «девушка сама неглупая предпочитает дурака умному человеку; и этот человек, разумеется, в противуречии с обществом его окружающим». (А.С. Грибоедов, «Горе от ума»).

Можно констатировать также достаточно низкий уровень методических компетенций учителей, неумение объяснить свои действия, спланировать учебную работу в соответствии с конкретной задачей.

Кроме того, выявлен недостаточный уровень владения приемами объективного стандартизированного оценивания результатов обучения, что может препятствовать эффективному выполнению учителями их работы.

Детальный аналитический отчет будет опубликован на сайте <https://tcs.statgrad.org>

**Краткие выводы**

1. Модель позволяет дифференцировать уровень компетенций учителей по всем заявленным блокам. Использованные в исследовании подходы могут применяться как для оценки компетенций учителей в рамках аттестационных процедур, так и для диагностики с целью организации адресного повышения квалификации и оказания профессиональной помощи учителю на основе результатов выполнения им диагностической работы.
2. Модель позволяет обеспечить единые для всех регионов подходы к оценке уровня квалификации учителей.
3. Возможно развитие апробированного подхода в направлении введения уровневой градации результатов диагностики при условии модернизации профессионального стандарта педагога.
4. Целесообразно рассмотреть вопрос расширения спектра оцениваемых компетенций путем включения оценки психолого-педагогических компетенций учителя, осуществляемой, в том числе, с привлечением региональных методических объединений.