

**Отчет о работе предметной комиссии, осуществляющей проверку экзаменационных работ
участников ЕГЭ по русскому языку
(учебный предмет)
в субъекте Российской Федерации
Чукотском автономном округе в 2023 году
(наименование субъекта Российской Федерации)**

Раздел I. Порядок формирования предметной комиссии в 2023 году

Таблица 1

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
1.	Принцип отбора кандидатов для обучения и включения в предметную комиссию (по представлению образовательных организаций, по представлению председателя ПК, только эксперты прошлых лет, пр.)	Эксперты прошлых лет и 1 эксперт по представлению образовательной организации	Не планируется
2.	Организация обучения экспертов на курсах ДПО (обучающая организация, продолжительность, продолжительность практической части, сроки прохождения обучения, периодичность)	1.ГАУ ДПО ЧИРОиПК, «Разработка статистико-аналитических отчетов по итогам ГИА 2023 г.», с 09.03.23г. по 14.03.23г., 12 часов; 2.ГАУ ДПО ЧИРОиПК, «Подготовка экспертов региональных предметных комиссий к ГИА 2023 г.» с 27.03.23г. по 29.03.23 г., 12 часов	1.Планируется обучающий семинар по согласованию подходов к оцениванию результатов ГИА 2024 г. 2.Индивидуальный образовательный маршрут для вновь назначенных экспертов. 3. Индивидуальные консультации для экспертов
3.	Формы проведения квалификационных испытаний		
3.1.	•краткое описание процедуры; используемое программное обеспечение (при использовании)	1.Дистанционное тестирование через персональный логин и пароль в системе «Эксперт ЕГЭ»; 2.Письменный зачет по материалам ФИПИ (оценивание развернутых заданий в экзаменационных работах прошлых лет).	

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
3.2.	•источник изображений работ участников ЕГЭ для проведения испытаний;	Банк экзаменационных заданий ФГБНУ «ФИПИ»; методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ; Интернет-система дистанционной подготовки экспертов.	
3.3.	•сроки проведения квалификационных испытаний	с 27.03.2023 г. по 29.03.2023 г.	На весенних каникулах в 2024 г.
4.	Перечень критериев для присвоения соответствующего статуса эксперту (ВСЕ¹ критерии присвоения каждого статуса эксперта):		
4.1.	критерии присвоения статуса ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования; наличие положительных результатов квалификационного испытания, организованного и проведенного в порядке, установленном Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.	
4.2.	критерии присвоения статуса СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах; наличие опыта работы в образовательных организациях; наличие документа, подтверждающего получение профессионального образования.	
4.3.	критерии присвоения статуса ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	Высшее образование; соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.	
4.4.	описание планируемых изменений в критериях присвоения статуса экспертам (при наличии)		
5.	Количество экспертов, которым по итогам квалификационного испытания:		
5.1.	присвоен статус ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ	1	1
5.2.	присвоен статус СТАРШИЙ ЭКСПЕРТ	2	2
5.3.	присвоен статус ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТ	6	6

¹ В случае использования в субъекте Российской Федерации иного принципа деления экспертов, указать используемую классификацию и критерии отнесения экспертов к этим группам

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
5.4.	не присвоен статус в связи с неудовлетворительными результатами квалификационных испытаний	0	

Раздел II. Состав и квалификация предметной комиссии в 2023 году

Таблица 2

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
	Реквизиты документа(-ов) ОИВ об утверждении состава ПК в 2023 году	Приказ ДО и Н ЧАО №01-21/556 от 12.10.2022 г. «Об утверждении персонального состава предметных комиссий ЧАО на 2023 год». Приказ ДО и Н ЧАО №01-21/557 от 12.10.2022 г. «Об утверждении персонального состава председателей предметных комиссий Государственной экзаменационной комиссии ЧАО на 2023 год».	
1.	Председатель предметной комиссии (указать ФИО)	Любушкина Любовь Николаевна	
1.1.	Стаж на позиции председателя (указать годы)	2022-2023	
2.	Состав ПК, всего экспертов, из них:	9	9
2.1.	•экспертов, имеющих статус ведущего эксперта	1	1
2.2.	•экспертов, имеющих статус старшего эксперта	2	2
2.3.	•экспертов, имеющих статус основного эксперта	6	6
2.4.	•помощников председателя ПК (при наличии)	0	0
2.5.	Количество экспертов, участвующих в проверке работ ГВЭ-11	2	2
3.	Ознакомление экспертов ПК перед экзаменом с видеозаписью вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию для всех членов ПК:		
3.1.	способ ознакомления (централизованный просмотр и обсуждение в ПК / индивидуальное ознакомление и обсуждение по итогам ознакомления всех экспертов)	1. Централизованный просмотр видеозаписи вебинара ФГБНУ «ФИПИ» и обсуждение в ПК. 2. Семинар по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой по русскому языку.	
3.2.	Дата(ы) ознакомления и проведения обсуждения по итогам ознакомления	1. 24.05.2023 года	

№ п/п	Показатель	2023 год	Планируется в 2024 году
	(дата при централизованном ознакомлении, дата обсуждения – при индивидуальном)	2. 30.05.2023 года	
4.	Состав предметной комиссии по основному месту работы:	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
4.1.	•учителя общеобразовательных организаций	7	77,7
4.2.	•преподаватели вузов		
4.3.	•преподаватели организаций СПО		
4.4.	•специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	2	22,2
4.5.	•другое (указать, что именно)		

Раздел III. Условия работы предметной комиссии

Таблица 3

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК		
1.1.	количество используемых аудиторий при работе ПК	1	1
1.2.	наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников ЕГЭ фактов;	наличие рабочего места с выходом в сеть "Интернет" в кабинете 122, видеонаблюдение в режиме онлайн	наличие рабочего места с выходом в сеть "Интернет" в кабинете 122, видеонаблюдение в режиме онлайн
	• место его расположения;	здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ	здание Департамента образования и науки Чукотского автономного округа, территория РЦОИ
	• порядок использования (кто и как к нему допускается);	допускаются эксперты ПК, председатель ПК и сотрудники РЦОИ	допуск экспертов ПК, председателя ПК и сотрудники РЦОИ

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
	<ul style="list-style-type: none"> • востребованность этого рабочего места 	Востребовано	
1.3.	график функционирования системы видеонаблюдения в помещениях ПК (включая все помещения, где находились документы ограниченного доступа при работе ПК, включая места проведения семинаров по согласованию подходов к оцениванию)	круглосуточно в режиме онлайн	
2.	Проведение оперативного семинара-согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводился ли, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)	В дни проверки. В дополнительном согласовании потребности не было	
2.1.	Дата(ы), место проведения, продолжительность проведения	30.05.22 г. 103 аудитория, продолжительность 60 минут	
2.2.	Количество экспертов-участников семинара	9	9
2.3.	Использовались ли наборы экзаменационных работ текущего экзамена (с или без назначения конкретному эксперту) для проведения семинара-согласования? Если использовались: наличие организационных или технических проблем при реализации (при наличии, описать суть проблемы).	Наборы экзаменационных работ текущего экзамена для проведения семинара-согласования не использовались	
3.	Использование Указаний к оцениванию развернутых ответов экспертами при проверке развернутых ответов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; если не использовались, то по каким причинам)	Использовались методические материалы ФГБНУ «ФИПИ» для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года по русскому языку	
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК, при работе ПК		
4.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество экспертов-консультантов 	2	2
4.2.	<ul style="list-style-type: none"> • принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК 	1 консультант в помещении ПК №103	
4.3.	<ul style="list-style-type: none"> • сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на 	консультация экспертов, находящихся в одном	

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
	определенные задания и т.п.)	помещении /аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные критерии	
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество) / номера заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений 	Около 6-7 обращений. В основном, по критериям К1-К6.	
5.	Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов, средств обучения и воспитания (указать, какие именно материалы и средства допускались)	эксперты ПК во время проведения проверки не пользовались справочной литературой, калькуляторами или иными дополнительными материалами, средствами	
6.	Информация о выявленных процедурных нарушениях, отстранениях экспертов от работы (причины) и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры	Процедурных нарушений не выявлено и отстранения экспертов от работы не было	
7.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)		
8.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному периоду ЕГЭ от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)	Основной период С 11.00 до 18.00 ч 30.05.23 г С 9.00. до 18. 00 ч 31.05.23 г. С 9.00. до 18.00 ч. 01.06.23 г. Резерв С 10.00 до 18.00 ч. 23.06. 23 г.	

№ п/п	Условия	Реализация в 2023 году	Примечания, изменения, планируемые в 2024 году
9.	<p>Наличие фактов привлечения экспертов к другим работам (например, работа организатором в ППЭ) в период функционирования ПК, в т.ч. при проведении квалификационных испытаний экспертов, при просмотре вебинаров по согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (в случае организации централизованного просмотра), при проведении председателем ПК семинара по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой и т.п.</p>	<p>Эксперты были привлечены к согласованию подходов к оцениванию ФГБНУ «ФИПИ» (вебинар), а также к участию в семинаре по согласованию подходов к оцениванию работ перед проверкой по русскому языку</p>	
10.	<p>Наличие организационных сложностей при формировании ПК и проведении мероприятий ПК (обучение, непосредственно проверка) (отношение руководства по основному месту работы экспертов, отсутствие мотивации и пр.), направление в периоды проведения обучающих мероприятий на другие работы</p>	<p>Организационные сложности отсутствовали</p>	

Раздел IV. Результаты работы ПК в 2023 году

Таблица 4

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов			
1.1.	• 382	382		
1.2.	• общее количество непустых работ	375		
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами	757		
1.4.	• процент работ, направленных на третью проверку (без учета незаполненных экзаменационных работ в части развернутых ответов)	1,6		
1.5.	• количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	2 (основной эксперт, ведущий эксперт)		
1.6.	• количество проверок апелляционных работ	1		
1.7.	• количество перепроверок по решению ОИВ			
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ЕГЭ	9		
3.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке апелляционных работ	1		
4.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
4.1.	• общее количество поданных апелляций	1		
4.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы (указать основные причины изменений), из них:	1		Одна апелляция подана обучающейся МБОУ «СОШ №1 г. Анадыря», изменения в оценивание внесены следующие: К2+2 балла К5+1 балл К8+1 балл При перепроверке был засчитан пример-иллюстрация из

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
				прочитанного текста, логическая ошибка не найдена, пунктуационные ошибки при подсчете дали еще один балл. Таким образом, ученице было добавлено 4 первичных балла.
4.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции (указать основные причины изменений)	1		
4.2.3.	– количество работ одновременно и с понижением, и с повышением баллов по результатам рассмотрения апелляции (указать основные причины изменений)	0		
4.3	<ul style="list-style-type: none"> • всего апелляций о несогласии с выставленными баллами, проходивших проверку в рамках межрегиональной перекрестной проверки (не в своем регионе), из них: <ul style="list-style-type: none"> – количество удовлетворенных апелляций в сторону увеличения балла (максимальное изменение), – количество удовлетворенных апелляций в сторону уменьшения балла (максимальное изменение), – отклоненных 	0		
4.4.	<ul style="list-style-type: none"> • минимальное и максимальное изменение количества баллов по итогам рассмотрения апелляций (указать причины изменений) 	Всего 1 работа - 4 балла повысили (предложение апелляционной комиссии)		
5.	Изменения баллов по результатам федеральных перепроверок, осуществляемых предметными комиссиями Рособрназора			
5.1.	<ul style="list-style-type: none"> • количество работ, по которым ГЭК был принят результат федеральной перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения 	На 4 первичных балла было повышение.		

№ п/п	Вид деятельности	Реализация ЕГЭ	Реализация ГВЭ-11	Пояснение (при необходимости)
		Баллы, выставленные ПК на апелляции, были подтверждены.		
5.2.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, по которым не был принят результат федеральной перепроверки, причины (указать в столбце «Пояснение»). 	0		
5.3.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, по которым был частично принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов приняты изменения. 	0		
6.	Перепроверки регионального уровня (осуществляемые региональной предметной комиссией)	0		
6.1.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, направленных на перепроверку в региональную предметную комиссию 	0		
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> количество работ, по которым были изменены баллы по результатам перепроверки регионального уровня, (указать причины изменений) 	0		
6.2.	<ul style="list-style-type: none"> минимальное / максимальное количество баллов, на которое изменены результаты участников ЕГЭ по итогам перепроверки регионального уровня 	0		

Раздел V. Анализ согласованности работы экспертов.

А) Анализ согласованности работы экспертов в 2023 году более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами (сумма расхождений по всем позициям оценивания); вероятные причины, принятые меры.

Информация о количестве работ, которые оценены экспертами-напарниками с разными значениями величины суммарного расхождения

Таблица 5

№ п/п	Величина суммарного расхождения (в первичных баллах)	Количество работ, проверенных с таким расхождением	Количество экспертов, проверивших работы с такой разницей с напарником
1.	1	206	9 экспертов
2.	2	82	9 экспертов
3	3	34	7 экспертов
4	4	32	8 экспертов
5	5	18	7 экспертов
6	7	2	2 эксперта
7	9	2	2 эксперта

Эксперт с кодом 87-100013 проверил всего 25 работ, из них 13 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 9 работ с разницей в 1 балл, 1 работа с разницей в 2 балла, 2 работы с разницей в 5 баллов.

Эксперт с кодом 87-100016 проверил всего 105 работ, из них 49 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 35 работ с разницей в 1 балл, 13 работ с разницей в 2 балла, 2 работы с разницей в 3 балла, 3 работы с разницей в 4 балла.

Эксперт с кодом 87-100017 проверил всего 100 работы, из них 63 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 22 работы с разницей в 1 балл, 8 работ с разницей в 2 балла, 3 работы с разницей в 3 балла, 1 работа с разницей в 4 балла, 1 работа с разницей в 5 баллов, 1 работа с разницей в 7 баллов, 1 работа с разницей в 9 баллов.

Эксперт с кодом 87-100018 проверил всего 100 работ, из них 76 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 15 работ с разницей в 1 балл, 7 работ с разницей в 2 балла, 1 работа с разницей в 4 балла, 1 работа с разницей в 5 баллов.

Эксперт с кодом 87-100019 проверил всего 101 работу, из них 50 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 31 работ с разницей в 1 балл, 11 работ с разницей в 2 балла, 2 работы с разницей в 3 балла, 4 работы с разницей в 4 балла.

Эксперт с кодом 87-100020 проверил всего 25 работ, из них 8 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 11 работ с разницей в 1 балл, 2 работы с разницей в 2 балла, 3 работы с разницей в 3 балла, 1 работа с разницей в 4 балла, 1 работа с разницей в 5 баллов.

Эксперт с кодом 87-100048 проверил всего 100 работ, из них 44 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 31 работа с разницей в 1 балл, 12 работ с разницей в 2 балла, 2 работы с разницей в 3 балла, 8 работ с разницей в 4 балла, 3 работы с разницей в 5 баллов.

Эксперт с кодом 87-53 проверил всего 101 работ, из них 39 работ с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 25 работ с разницей в 1 балл, 13 работ с разницей в 2 балла, 12 работ с разницей в 3 балла, 6 работ с разницей в 4 балла, 4 работы с разницей в 5 баллов, 1 работа с разницей в 7 баллов.

Эксперт с кодом 87-54 проверил всего 100 работ, из них 32 работы с нулевым расхождением относительно баллов напарника, 27 работ с разницей в 1 балл, 14 работ с разницей в 2 балла, 12 работ с разницей в 3 балла, 8 работ с разницей в 4 балла, 6 работ с разницей в 5 баллов, 1 работа с разницей в 9 баллов.

Всего в массиве 1-2 проверки было проверено 757 работ.

Определенная председателем ПК величина **критического значения** расхождения в оценивании одной экзаменационной работы в 2023 году **составила 9 первичных баллов**. Процент таких работ составил 0,2 от всего массива проверки. Расхождение в 9 баллов по всей экзаменационной работе было допущено 2 экспертами. Величина такого расхождения при оценивании одной работы экспертами-напарниками свидетельствует, скорее всего, о разных подходах у экспертов к оцениванию.

Расхождение наблюдается в таких критериях:

1. K1 – определение проблемы;
2. K2 – комментарий к сформулированной проблеме исходного текста;
3. K4 – аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме;
4. K8 – пунктуационные ошибки;
5. K10 – речевые ошибки.

Перечень экспертов, которые в 2023 году участвовали в парах экспертов, оценивших одну и ту же работу с расхождением, достигшим или превысившим критическое значение

Таблица 6

№ п/п	Код эксперта	ФИО эксперта	Количество работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения	Общее количество проверенных работ	Процент работ, проверенных с расхождением, равным или большим критического значения
1.	87-100017	Минко Татьяна Викторовна	1	100	1
2.	87-000054	Синкевич Валентина Валентиновна	1	100	1

В 2023 году не выявлено экспертов, которые более чем в 5% проверенных работ выставили баллы, значительно отличающиеся от баллов, выставленных другими экспертами. При анализе данных, представленных РЦОИ, были обнаружены единичные факты значительных расхождений: максимальное расхождение в 9 баллов в двух работах, в 7 баллов в двух случаях.

Б) Перечень экспертов, по итогам работы которых в 2023 году экзаменационные работы участников ЕГЭ направлялись на третью проверку чаще, чем работы, проверенные другими экспертами ПК, вероятные причины, принятые меры

В 2023 году на третью проверку из всего массива (757) было направлено 6 работ. На третью проверку у экспертов направлялись 2-3 работы из 100, что является незначительным показателем и составляет 2-3%.

Н третью проверку работы направлялись по поводу К7, К8, когда расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами по позиции оценивания К7, К8 составляет 2 первичных балла.

Незначительные расхождения между экспертами обусловлены тем, что было обязательным обсуждение единых подходов к проверке после просмотра вебинара и согласование единых подходов к оцениванию развернутых ответов непосредственно перед проверкой.

Выводы председателя ПК о результатах анализа согласованности работы экспертов ПК, а также о качестве работы ПК в целом при проведении проверок экзаменационных работ в 2023 году.

В основном комиссия работала слаженно, качество работы ПК составляет **98,5 %**, что говорит о едином подходе к проверке второй части ЕГЭ по русскому языку. Эти результаты свидетельствуют о единых подходах к оцениванию экзаменационных работ.

Раздел VI. Описание проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по различным учебным предметам, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ (суть проблемы, следствия, принятые решения).

Проблемных и нестандартных ситуаций при проведении оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ/ГВЭ-11, в том числе проблем, возникающих на этапах взаимодействия с другими структурами, участвующими в процедуре проведения и обработки результатов ЕГЭ/ГВЭ-11, не было.

Раздел VII. Основные выводы

Предметная комиссия по русскому языку была сформирована и работала в соответствии с нормативными документами федерального и регионального уровней. Обучение экспертов проводилось очно на базе ГАУ ДПО ЧИРО и ПК с использованием методических материалов, размещённых на сайте ФИПИ. Проверка работ проводилась в соответствии с Положением о предметной комиссии Чукотского автономного округа и требованиями, содержащимися в критериях оценивания развернутых ответов. Всем экспертам были созданы необходимые условия для качественной проверки экзаменационных работ. Работа ПК осуществлялась в штатном режиме.

Раздел VIII. Мероприятия, запланированные для проведения в субъекте Российской Федерации в рамках подготовки и формирования ПК для проведения ГИА в 2024 году

Таблица 9

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Разработка аналитического отчета по результатам ЕГЭ по русскому языку	с 10.07.2023 г. по 15.08.2023 г.
2.	Разработка методических рекомендаций на основе анализа типичных ошибок по итогам ГИА по русскому языку 2023 г. (с размещением на сайте ГАУ ДПО ЧИРОиПК, режим доступа: https://chao.chiroipk.ru/index.php/analit-material и на сайте ДОиН ЧАО, режим доступа: https://edu87.ru/index.php/2018-04-27-03-32-36/metodicheskie-rekomendatsii)	до 20.09.2023 г.
3.	Семинар по результатам работы экспертов ПК по русскому языку в 2023 году	октябрь 2023 г.
4.	Разработка учебных портфелей для подготовки экспертов ПК по русскому языку к ГИА 2024 года	октябрь-ноябрь 2023 г.
5.	Участие в вебинарах, семинарах и очно-заочных мероприятиях, организованных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», ФГБУ «Федеральный центр тестирования», ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	в течение 2023-2024 учебного года
6.	Обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации) на предметных курсах повышения квалификации регионального и	в течение 2023-2024 учебного года

	федерального уровня	
7.	Участие в работе региональной учебно-методического объединения предметной секции «Учителя русского языка и литературы»	в течение 2023-2024 учебного года
8.	Тренировочные занятия в Интернет-системе дистанционной подготовки экспертов ПК по русскому языку «Эксперт ЕГЭ»	февраль-апрель 2024 г.
9.	Обучающие семинары для экспертов предметной комиссии ГЭК ЧАО по русскому языку с квалификационными испытаниями для определения статуса экспертов	весенние каникулы 2024 г.

<i>Составители отчета:</i>	<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к ОИВ, к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, и т.д.)</i>
Председатель предметной комиссии	Любушкина Любовь Николаевна	МБОУ «СОШ № 1 города Анадыря», учитель русского языка и литературы