

455  
2202

0105118

415 + 58 = 465

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов] 05

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
Собор в Ямполе	2 -	4 +	98
Созданный собор в Новгороде +	5	7 +	99 +
Созданный собор в Киеве	1 -	11 -	12 -
Храм Вознесения в Коломенском	3 -	6 -	10 -

2. [10 баллов]

46

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Дмитрий Александрович Иван Дмитриевич Калита Симеон Свирский 15
3		Иван Калита Симеон Свирский Иван II Красивый 15
4		Всеволод Большое Гнездо 05
5		Дмитрий Донской 05
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 - _____ гг.	1380 05
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Владимир V Нижний Новгород V Тверь V 25

3. [5 баллов]

16

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	Приказ Воеводской канцелярии -
2	Псковский приказ V +
3	Стрелецкий приказ -
4	Большой приказ -
5	Будейный приказ -

4. [10 баллов]

35

Показатель	А	В	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	133	85	30	564	11088	2	118	16	160	1300
	-	+V	-	-	V+	-	V+	V+	V+	-

58

0105 185

5. [4 балла]

45

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV +
Б	VII +
В	I +
Г	VI +
Д	III +
Е	II +
Ж	V +

6. [6 баллов]

45

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
2 4 6 9 10 11	1 3 5 7 8 12

7. [9 баллов]

35

$$18 + 21 = 35$$

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) <sup>1</sup>	11-Левосток <sup>+</sup>	9-Восток <sup>+</sup> (Галицкий)	8-Киев	3-Брест
Названия улиц				
Сапунгорская улица	+ V +			
Катынский переулок			+	
Андрусовская улица			+	
Улица матроса Кошки	+ V +			
Улица Героев Рыбачьего	+			
Улица Генерала Шумилова				+
Аллея Защитников 35-ой Батареи				+
Тракторная улица		+ V +		
Улица Полярной Дивизии	+			
Пластунская улица	+ V +			
Улица Московский большак			+	
Улица 64-й армии		+ V +		

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) -

K

55

$$1 + 4 = 55$$

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Санкт-Петербург	VII -
Б.	Москва +	I -
В.	Москва -	VI +
Г.	Санкт-Петербург +	VIII V +
Д.	Москва +	III V +

<sup>1</sup> Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

040511Б

Е.	Санкт-Петербург -	VII -
Ж.	Москва +	I V +
З.	Санкт-Петербург -	V -
И.	Санкт-Петербург +	VIII V +
К.	Казань	IV

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - Млч Нацгит (10) + (50) = (60) 1+5=60

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Англия	Г	Чемберлен -
2.	Италия	Д	Муссолини + +
3.	СССР	Е	Сталин (Жуковским) + +
4.	Германия	В	Гитлер + +
5.	Франция	Б	
6.	Испания	З	Франко + +
7.	Чехословакия	А	
8.	Румыния	И	Министрийн + +

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) - Малковский 15  
 2) Серия (вписать с расшифровкой) - Млч (левый график исчезновения)  
 3) Временной интервал (вписать) - 1918 - 1921 15  
 4) Таблица № 1.

Номер плаката	Датировка (год)
4	1920
5	1921
9	1919

5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
1.	Полет "дракон" на высоте 100 м после смерти Малковского и не связан с советско-польской войной
2.	Чемберлен как пример министра великобританции при смерти Малковского
3.	Полет на высоте 100 м после смерти Малковского
4.	Полет на высоте 100 м после смерти Малковского
5.	Полет на высоте 100 м после смерти Малковского
6.	Полет на высоте 100 м после смерти Малковского
7.	Полет на высоте 100 м после смерти Малковского

0105118

11. [8 баллов]

08

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	IV	A	Битва за Днепр
«Волоколамское шоссе»	V	E	Битва за Москву
«Жизнь и судьба»	VI	F	Блокада Ленинграда
«Батальоны просят огня»	I	B	Оборона Брестской крепости
«Горячий снег»	IV	A	Сталинградская битва
«Дневные звезды»	II	3	Встреча солдат вояк на р. Ябда
«Реквием каравану PQ-17»	III	B	Дарья Топова Ленинградская операция «Искра»
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	M	наступление немецко-фашистских войск на СССР

12. [5 баллов]

38

1941	1942	1943	1944
B & TV	IN	3 -	VAE BV

13. [5 баллов]

38

1. За морем телушка, полушка, да рубль перевоз. *Данная поговорка употребляется для того, чтобы показать, что не всегда, как кажется, что-то дешевле, при действительно выполнении. В данном случае имеется в виду, что перевоз, купившаяся за рубль, действительно обходится в три раза дороже из-за цены перевоз.*
2. Не было ни гроша, да вдруг алтын. *Так говорит о человеке, поспевшем или разбогатевшем или получившем что-то очень ценное, не имея до этого ни гроша - самая малейшая денежная единица. Алтын - золото.*
3. Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура. *Так говорит о чем-либо, что имеет ценностью, но представляет неправильное впечатление. Золотник - денежная единица на Руси.*
4. За семь верст киселя хлебать. *Так говорит о человеке, поспевшем или разбогатевшем, с восторгом, удивлением, действительным. По сути он пытается испить кисель, хотя ему еще, чтобы дойти до него семь верст. Верста - русская мера длины.*
5. С миру по нитке, голому - рубашка.

Эта поговорка посвящена взаимовыручке и помощи ближнему. По сути для любого человека ~~да~~ нитка (в значении помощь) не представляет ценности, однако если каждый сможет пожертвовать этой ниточкой, то в итоге этого хватит, чтобы помочь нуждающемуся.

«Мир» в данном случае - народ, так называемое мирное, мирное население (как правило крестьяне)

✓ 13 - 45.

1.

55/5586

485

всего 55/5535/8/5  
осн. закл. 55/5535/8/5  
ит. зам.

0	1	0	5	1	1	5
---	---	---	---	---	---	---

"Система ведения войны союзниками потеряла нашу изюминку... Для России война закончилась позорным миром, но не позорным поражением".

Л.В. Висковский

Сейчас международная обстановка вокруг Восточной Германии складывается не лучшим образом. Вновь набирающая силу левая страна, естественно, не устраняет нацистских популяристов.

И, имея на складывающуюся обстановку, мы сильно недооцениваем, как же всё-таки циклическая история. Ведь, кажется, ещё совсем недавно и Советский союз был окружён соперниками. А теперь столетие назад это "соперничество" и вообще привело к сокрушительному поражению в Крымской войне...

Или всё же не сокрушительному, как говорит нам попытка узнать, за счёт каких национальных достижений? Или вообще не поражение, как привыкли думать мы?

Я считаю, что этот вопрос актуален просто потому, что мы, как хранители русской истории, не должны давать никому права очернить и осквернить её.

Итак, давайте же рассмотрим проблему, поднятую Висковским. Надо понимать, что он не пытается обелить или приукрашить и без того героические действия русских защитников Восточной, а лишь напоминает, что победа союзных войск в этой войне была далеко не ~~русским~~ следствием блестящего руководства.

И ведь на самом деле, фактически мы нарушаем эту

0	1	0	5	1	1	6
---	---	---	---	---	---	---

войну Крымской, забывая, что было еще как минимум три десятилетия военных действий. И все они охватывали огромные территории, из-за чего многие историки справедливо называют Крымскую войну Мученой мировой.

А на полях (и морях) этой войны <sup>при</sup> в полном ее расцвете решим события зачастую разворачивались далеко не в пользу союзников.

Нак, помимо Крыма, английская эскадра попыталась напасть и на другой полуостров — Камчатский. Далёкая и малодоступная крепость Петропавловск — камчатский принял на себя мощь нескольких английских кораблей. Оборонительные работы казались непреодолимыми, падение крепости английскому командованию рассматривалось, как уже решённая задача. Однако последние героические действия защитников города уверили его от падения в первые дни войны. Было сделано то, во что не верил никто, кроме самих героев, — непротолкнутой атаке была отбита. Враг с потерей отступил, к тому же понес потери.

А для чего же, собственно предпринималась эта попытка? Для чего английскому командованию потребовался тихоокеанский город, не решивший никакой стратегической задачи? Всё просто: система ведения войны, о которой говорит Висков, была направлена на то, чтобы сделать хоть что-то. Любая попытка добиться хоть малейшей победы, чтобы все английские газеты в один голос объявляли о «блестящей крупнейшей тихоокеанской победе в Российской Империи» или чем-то подобном.

Ужасно писать или приходилось совершенно злужам. Например, о безуспешных попытках овладеть Соловецким монастырем, расположен<sup>ан</sup>~~на~~ на островах в Белом море. Эмиль Рауковский называет это самым "конфузительным и позорным" обращением всей английской кампанией. И с этим трудно не согласиться.

Вновь мощнейшие корабли самой мощнейшей морской державы мира пытаются захватить хоть маленький участок суши, хватаются за всё, что попадет на путь. На этот раз титаническое английское каннибализм выбрало на роль жертвы своих беспощадных пушек одну из самых почитаемых русских святынь — Соловецкий монастырь.

Ужасно монастырская братия не желала играть по правилам врага и путем великого героизма и превозмогания смогла отбить вопреки неприятелю и вынудить его отступить. С помощью нескольких пушек и верой в покровительство высших сил Соловецкий монастырь смог не стать жертвой. Да, он был маленьким, а его защитники — героями, навсегда вписавшими свой подвиг в историю.

Но не стоит думать будто бы армии союзников была нацелена лишь на мелкие крепости. Конечно же, у них были и крупные цели. Всё же те английские корабли на протяжении всего 1855 года писали: ~~они~~ ~~они~~ союзная эскадра подошла на такое расстояние от столицы <sup>Российской</sup> Империи. Санкт-Петербург находится на грани. Весна обречена.

Да, стоит признать, что английские корабли на самом деле были в Балтийском море. Но угрозами ли они были? Я уверен, что нет.

Наряду с англо-турецким командованием за сани-  
тарную службу и такими же полками шло и турецкое  
Видно если в случае Турецкого Выхода, корабль просто  
уничтожат от ~~за~~ забитых отор русских гарнизонов, то туркам  
уничтожать было нечего. Да и благодаря лично адмирала  
Нахичева, потопившего в Японской бухте весь турецкий флот  
не на чин. По сути основной территорией русско-турецких  
столкновений стал Кавказ. Здесь всё шло по забитой отработке  
сценария: турки отступают с полем боя, оказываются в  
прочно в одной из крепостей, из которой русская армия с  
преимуществом пытается их оттуда выбить. Единственное,  
что спасло Турцию от очередного поражения — Крым...



0 1 0 5 1 1 5

Как уже говорилось некоторые историки называют Крымскую войну "Мировой". Я считаю, единственная причина, по которой это название не прижилось в России, это героический образ Крыма и его защитников, несомненно достойных быть увековеченными в истории. От Нахичева и Печенги до простых ротных командиров, от легендарного партизана Кошки до всех матросов и солдат, защищавших город от непримиримых атак. Все они выстояли всё то длинное лето того, чтобы Севастополь не пал, чтобы война не была проиграна.

Однако история чаще пишет о героизме, но не на нём. В этой войне большую роль играл совершенно материальный фактор.

Русский флот лишь на 30% состоял из паровых судов, в то время как флот союзников - на 70%. Интернациональная связь поощряла с материковой частью страны такие же усилия на защиту Севастополя. Однако не смотря на всё это союзники не принесли ни безопасности, ни помощи близкой родины. Лучше всех, пожалуй, написал об этом великий Лев Толстой в "Севастопольских рассказах". Через наши же шары жараётся буквально петухом тех героических и кровопролитных трагических дней превозношения и сопротивления.

И что же мешало непобедимой союзной коалиции взять этот слабейший с кошкой душой город? Что мешало разбить русский флот, потопить и без них Нахичевань, дабы закрыть проход к городу? Всё дело в том, что союзное командование страшилось ради того, чтобы сражаться. Победа, слава, победы настолько вернувшись голову европейскими адмиралами, что они, кажется, просто увлеклись этим остервенением нападения.

0	1	0	5	1	1	5
---	---	---	---	---	---	---

Однако, несмотря на перемены русского народа, парижский мир всё же был подписан. Невозможно, но не похоронено.

Не катились же славянские, а гордые сопляки сражались до последней капли крови.

Поэтому мы все должны помнить, что на самом деле скрывается за словами „Крымская война“. Не „слава“ союзных войск, не поражение русского народа. Настоящую славу обрёл именно он — русский народ. Ведь как сказал император Николай I: „Я могу носить фрак по-русски, но никогда не стану носить фрак по-русской моде“.

(III)

Второе дело.

1) XVII век вошёл в историю России как „бунтарный“. Все крестьянские восстания, однако, имели перед собой довольно определённые цели. Так, например, в XVIII веке было вызвано и прерывавшимся земством Панинским, и амбасадой в правлении Бориса Годунова, и поставленным на высшем уровне все новых кандидатов на русский престол, что и привело к неустойчивости и некой форме анархизма в нашем обществе до окончания войны. Новый государь, Михаил Панин, пытаясь взять свою ответственность за население, ввёл в действие, а потому всеми силами стараясь вернуть мирное население. Впрочем, это ему удавалось: восстание, как например восстание Хлода и др. по предположению Ивана Блюмштерна в его царствование на самом деле не было. Однако, сменивший его на троне сын Алексей Михайлович, был вынужден ставить „аппетиты“ своей страны всею эту войну, пока не наступит мир.

(V)

0	1	0	5	1	1	8
---	---	---	---	---	---	---

престол - в 1648 году прогнали "белую буй". Один из многих протестов широкого населения против несправедливости властей, выпавших на долю "Милостивого".

Данные документы позволяют нам глубже узнать об особенностях взаимоотношений власти и народа на смену в первом десятилетии XVII века, рассмотреть причины тех или иных действий и конфликтов предпринимавших с обеих сторон.

Однако в первую очередь необходимо выделить как это отразилось на социально-экономическом состоянии страны.

2) 1. Считаю, что первый документ может относиться к 1644 году, а второй - к 1652. Тогда как до 1700 года в России летоисчисление велось со дня сотворения мира и к моменту написания этого документа был примерно 6147 год.

1. События свои описав, всё в первую очередь пытаю-  
ся получить у царя разрешение на действия против многочисленного народа нашего населения.

3. ~~Второй~~ Второй документ представляет из себя довольно подроб-  
ное изложение хода событий, однако всё же уступает первому в детализации. Первый всё описывает не только кончины, но и его участников, что в начале XVII века уже можно находиться на предельном уровне.

3) 1. На основании документов можно сделать вывод о том, что в царстве таком был всё напрямую связанный с царём и его делами и ответственностью. На случае у царя всё дело состоит из «разъяснения», обязанности которых был сбор денег с податного насе-

0	1	0	5	1	1	5
---	---	---	---	---	---	---

52

52

50



①

2

57

2. В первом случае протестанты действительно много казнили немцев или ~~иных~~ похваченных воевод, но и сам немцы более жестоко

реакция, чем обычное возбуждение  
океана наливом и побед, описан  
ные во втором документе

0	1	0	5	1	1	5
---	---	---	---	---	---	---

(2)

6) 1. В первый раз решено выпустить, "кравить" некую  
протестующих, а ~~во второй~~ второй не принимал  
стать агрессивным мер, пытались договориться с  
протестующими мирным путём, через посредников  
Ни одна из мер в итоге не стала эффективной.

(2)

7) В "Бунтарский век" власть не утрачивала  
своей власти над подавляющим большинством. Однако  
в сфере сдерживаемости и протестах, этой властью  
все чаще приходилось искать всё более мелкие  
пути решения конфликтов и поиска компромиссов  
это свидетельствует о постепенной эволюции административной системы в России.

(2)

1. Перенос - 2+15

2. 2.1 - 0

2.2 - 15

2.3 - 25

3. 3.1 - 25

3.2 - 15

4. 4.1 - 05

4.2 - 25

4.3 - 25

5. 5.1 - 1

5.2 - 25

6. 6.1 - 2

7. - 35

итого:  
215