



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАЧАЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА СЕЛА ЯНРАКЫННОТ»

689271, с. Янракыннот, ул. Снежная дом 17, Провиденский городской округ, Чукотский АО, тел / fax. (8427
35)28- 331, e-mail: school_janr@mail.ru, сайт: <http://нош-янракыннот.провид-обр.рф/>

Принято Педагогическим советом
Протокол № 4 от 08.11.2022 г

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ "НОШ с. Янракыннот"
С.В. Коршунова
Приказ № 54/1-ОД от 10.11.2022 года



Статистико-аналитический отчёт МБОУ «НОШ с.Янракыннот» за 2021-2022 учебный год

Оглавление

Введение

1. Основная часть

2. **Статистико-аналитический отчёт по результатам региональных оценочных процедур независимой оценки качества образования (НОКО)**

2. 1. Отчёт по итогам мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению в школе

2. 2. Отчёт по итогам мониторинговых исследований воспитанников ДОУ

2. 3. Отчёт по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов по математике, русскому языку и окружающему миру

Заключение

Список литературы и интернет-источники

Введение

В целях организации и проведения мероприятий независимой оценки качества образования в рамках построения регионального механизма управления качеством образования в МБОУ «НОШ С. Янракыннот» за 2021-2022 учебный год, отслеживания механизма преемственности различных уровней образования, создания системы внешнего оценивания качества деятельности педагогических работников в МБОУ «НОШ с. Янракыннот» был составлен статистико-аналитический отчет по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации.

Предлагаемый документ представляет собой статистико-аналитический отчет о результатах:

- независимой оценки качества образования (далее – НОКО);

Основными целями отчетов является:

- представление статистических и аналитических данных о результатах процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на различных уровнях управления образованием (на уровне образовательной организации, на муниципальном уровне, на региональном уровне, на федеральном уровне);

- проведение методических анализов типичных затруднений участников процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов;

- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик).

Структура отчетов. Отчеты состоят из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации.

Часть 2 включает в себя методический анализ результатов процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования и предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования.

Нормативно-правовое основание оценки качества образования

Основаниями оценки эффективности деятельности образовательной организации являются документы **федерального уровня**:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95).

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 (в ред. от 19.07.2018 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

4. Паспорт национального проекта «Образование» (Утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Протокол от 24.12.2018 г. №16).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 (ред. от 25 мая 2019 г.) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»).

Результаты в разрезе каждого участника обследования:

№п/п	ФИ обучающегося	Результаты выполнения методик обследования									
		"Рисунок человека"		"Графический диктант"		"Образец и правило"		"Первая буква"		Всего	Процент выполнения
		Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		
1	Томилов Василий Александрович	15	58	15	94	12	100	5	100	47	88
2	Айпина Светлана Александровна	15	58	14	87	12	100	5	100	46	86
3	Панагыргина Ангелина Геннадьевна	15	58	16	100	11	92	5	100	47	88
Итого по классу (средний балл* и процент выполнения **):		15	58	15	94	12	97	5	100	47	87

ЧАСТЬ 2.

Анализ в разрезе каждой диагностики с учетом планируемых результатов с применением уровневой шкалы:

Шкала (в баллах)				
"Рисунок человека"	"Графический диктант"	"Образец и правило"	"Первая буква"	Суммарный балл
26	16	12	5	59 баллов (100% выполнения)

По результатам выполнения методик обследования сформированы 3 основные группы обучающихся:

Методика обследования «Рисунок человека»:

Уровень развития	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем общего развития	18-26 баллов	0	0
со средним уровнем общего развития	9-17 баллов	3	100
с низким уровнем общего развития	0-8 баллов	0	0

Выводы: Все учащиеся (3 человека) показали средний уровень выполнения методики «Рисунок и человек», набрав от 9 до 17 баллов, что составляет 100% выполнения.

Рекомендации: «Рисунок человека» помогает оценить уровень умственного развития детей, определить побуждения ребёнка, его компенсации, тревоги и конфликты. Методика «Рисунок человека» позволяет понять психологическое состояние ребёнка, особенности его отношений с окружающими, а также выявить возможные проблемы. Анализ результата поможет педагогу или психологу скорректировать работу с ребёнком, чтобы помочь избавиться от того, что мешает ему нормально развиваться.

Методика обследования «Графический диктант»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	10-16 баллов	3	100
со средним уровнем выполнения методики	6-9 баллов	0	0
с низким уровнем выполнения методики	0-5 баллов	0	0

Выводы: Все первоклассники (3 человек) продемонстрировали высокий уровень выполнения методики, набрав от 10 до 16 баллов. Учащиеся хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют понимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности.

Рекомендации: «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу. Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Они, как правило, слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Ребенок может не понять, что домашнее задание относится к нему также. На этапе вхождения в школьную жизнь важно совместно с учителями оказать поддержку ребенку, проследить воспринимает ли ребенок указания учителя и выполняет ли их. Родителям можно поиграть с ребенком в школу, организовать игру с несколькими детьми, устраивая соревнования, кто точнее воспроизведет дорожку к дому любимого персонажа (которую вы заранее заготовили) или сделает такой же коврик, как на образце.

Методика обследования «Образец и правило»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	9-12 баллов	3	100
со средним уровнем выполнения методики	5-8 баллов	0	0
с низким уровнем выполнения методики	0-4 балла	0	0

Выводы: Высокий уровень выполнения методики продемонстрировали все 3 человека.

Высокий показатель выполнения методики говорит о том, что эти первоклассники умеют контролировать себя: они либо периодически напоминали себе правило, либо проверяли его выполнение после изображения фигуры, умеют устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником.

Рекомендации: Методика «Образец и правило» выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения. Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

Методика обследования «Первая буква»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	4-5 баллов	3	100
со средним уровнем выполнения методики	2-3 балла	0	0
с низким уровнем выполнения методики	0-1 балл	0	0

Все учащиеся (3 человека) показали самый высокий уровень выполнения методики «Первая буква», набрав по 5 баллов, что составляет 100% выполнения.

Рекомендации: Дальше продолжать заниматься по развитию фонематического анализа слов и фонематического слуха.

Рекомендации:

- проанализировать количественные и качественные результаты педагогической диагностики готовности первоклассников к обучению в школе, выявить проблемные зоны и установить их причины;
- внести коррективы в планирование и содержание занятий в 1-го класса на основе анализа результатов педагогической диагностики готовности первоклассников к обучению в школе;
- провести повторную педагогическую диагностику первоклассников с целью получения информации о динамике успешности обучения (апрель);
- использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года);
- организовать дополнительную работу с родителями первоклассников по вопросу обеспечения дома благоприятных условий для самоподготовки детей, контроля соблюдения режима дня первоклассниками;
- организовать взаимодействие профессиональных групп педагогов(учителей начальных классов) по выработке общих подходов к решению выявленных проблем и затруднений, обеспечению преемственности дошкольного и начального образования (в течение года).

1.2. Отчёт по итогам мониторинговых исследований воспитанников ДОУ

Часть 1.

1. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению мониторингового исследования: приказ МБОУ «НОШ с. Янракыннот» № 22/1-ОД от 27.04.2022г «О проведении мониторинга качества освоения программы в дошкольном отделении МБОУ «НОШ с. Янракыннот»»

2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ДОУ в соответствии с ФГОС ДО – Программа воспитания и обучения в детском саду «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.

3. Сроки проведения мониторинговых исследований – 23 марта 2022 года.

4. Характеристика участников процедуры.

В подготовительной группе 4 человека, из них 2 мальчика и 2 девочки. Возраст детей от 6 до 7 лет. Большая часть детей данной группы находятся в едином коллективе со второй младшей группы. Атмосфера в детском коллективе доброжелательная, позитивная. Преобладают партнерские взаимоотношения и совместная деятельность детей. Конфликты между детьми, если и возникают, то быстро и продуктивно разрешаются. На протяжении года дети развивались согласно возрасту и по всем направлениям развития показали положительную динамику и высокие результаты.

2. Общие результаты по ДОУ в текущем году в разрезе групп воспитанников

Группа	Сводные результаты выполнения методик обследования								Всего баллов по 4 методикам	Общий процент выполнения 4 методик
	«Рисунок человека»		«Графический диктант»		«Образец и правило»		«Первая буква»			
	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		
Подготовительная группа	45	58	45	94	35	97	15	100	140	87,25

Выводы: В 2022 году по сравнению с результатами мониторинговых исследований 2021 года наблюдается снижение процента выполнения заданий по методике «Графический диктант» на 14%, «Образец и правило» на 4%, «Первая буква» на 7%. А процент выполнения заданий по методике «Рисунок человека» повысился на 21%. Общий процент выполнения четырех методик по сравнению с 2020 годом в 2021 году вырос на 4 %.

Рекомендации: Воспитателям подготовительной группы продумать систему работы, направленной на повышение качества подготовки детей к школе, на повышение процента выполнения заданий по методикам «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква» и не допускать снижения данных показателей.

Результаты в разрезе каждого участника обследования:

№п/п	ФИ воспитанника	Результаты выполнения методик обследования								Всего	Процент выполнения
		"Рисунок человека"		"Графический диктант"		"Образец и правило"		"Первая буква"			
		Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%		
1	Томилов Василий Александрович	15	58	15	94	12	100	5	100	47	88
2	Айпина Светлана Александровна	15	58	14	87	12	100	5	100	46	86
3	Панагыргина Ангелина Геннадьевна	15	58	16	100	11	92	5	100	47	88
Итого по группе (средний балл* и процент выполнения **):		15	58	15	94	12	97	5	100	47	87

Выводы: На 100% все задания по четырем методикам не выполнил ни один воспитанник. Самый высокий процент выполнения всех четырех методик – 88% (47 баллов из 59 возможных). Самый низкий общий балл по четырем методикам – 46 баллов, что составляет 86%.

Результаты мониторинговых исследований свидетельствуют о том, что в основном все воспитанники группы способны воспринимать и выполнять инструкции, что они самостоятельны, умеют выделять звуки в словах.

Основываясь на результатах выполнения заданий, можно выделить того воспитанника, у которого по нескольким методикам результаты не очень слабые, но ниже, чем в среднем по группе. Могут возникнуть сложности на начальных этапах обучения.

Рекомендации: Обратит особое внимание на ребенка, который продемонстрировал средний результат по нескольким методикам. Чтобы этот воспитанник в дальнейшем не испытывал трудности в обучении в школе, желательно, чтобы дошкольный психолог провел детальное индивидуальное обследование ребенка и дал рекомендации воспитателям подготовительной группы или наметил программу коррекционной работы.

Часть 2

Анализ полученных результатов проведён в разрезе каждой диагностики с применением уровневой шкалы:

Шкала (в баллах)				
"Рисунок человека"	"Графический диктант"	"Образец и правило"	"Первая буква"	Суммарный балл
26	16	12	5	59 (100% выполнения)

По результатам выполнения методик обследования сформированы 3 основные группы воспитанников:

Методика обследования «Рисунок человека»:

Уровень развития	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем общего развития	18-26 баллов	0	0
со средним уровнем общего развития	9-17 баллов	3	100
с низким уровнем общего развития	0-8 баллов	0	0

Выводы: Из 4 воспитанников текущего учебного года выполняли задания только 3 воспитанника. Все они выполнили данное задание со средним уровнем общего развития (100%) «Рисунок человека». Воспитанники набрали 9-17 баллов, что свидетельствует о их среднем уровне общего развития. Воспитанники имеют средний уровень общего развития; периодически у них наблюдается игровое отношение к учебным заданиям, что может в дальнейшем привести к трудностям школьной адаптации. Низких результатов по методике «Рисунок человека» в данной группе нет.

Рекомендации: Воспитателям активнее проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

Методика обследования «Графический диктант»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	10-16 баллов	3	100
со средним уровнем выполнения методики	6-9 баллов	0	0
с низким уровнем выполнения методики	0-5 баллов	0	0

Выводы: На 100% с «Графическим диктантом» все справились.

Рекомендации: Воспитателям проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия (например, игра «Аисты – лягушки», «Снежный ком» и др.).

Во время работы с группой для ребёнка со средним уровнем выполнения данной методики необходимо повторять задания индивидуально, обращаясь лично к нему.

Методика обследования «Образец и правило»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	9-12 баллов	3	100
со средним уровнем выполнения методики	5-8 баллов	0	0
с низким уровнем выполнения методики	0-4 балла	0	0

Выводы: На 100% с методикой «Образец и правило» справились все.

Рекомендации: Воспитателям для развития планирования действий детям чаще организовывать занятия с конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

Методика обследования «Первая буква»:

Уровень выполнения методики	Стандартные баллы	Количество человек	Процент от общего количества участников
с высоким уровнем выполнения методики	4-5 баллов	3	100
со средним уровнем выполнения методики	2-3 балла	0	0
с низким уровнем выполнения методики	0-1 балл	0	0

Выводы: Результаты обследования по методике «Первая буква» говорят о высоком уровне готовности воспитанников к овладению грамотой. 100% воспитанников подготовительной группы по данной методике набрали от 4 до 5 баллов.

Рекомендации: Воспитателям систематически проводить дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

По итогам мониторинговых исследований провести ряд совместных мероприятий для начальной школы и дошкольного отделения с целью определения направлений работы по повышению качества подготовки будущих первоклассников.

Для педагогических работников ДОУ и родителей (законных представителей) воспитанников:

1. Развивать кругозор детей (знаний о себе, своих родителях, родном крае, ориентации во времени, знаниях о школе, развитию познавательной активности, развитию связной речи, развитию мелкой моторики, развитию пространственной ориентации детей, систематизировать работу по развитию мотивационной готовности, организовывать сюжетно-ролевые игры «Школа», экскурсии в школу, знакомство с учителями).

2. Проследить за динамикой развития, при отрицательной динамике или без значительных улучшений включить его в список детей для индивидуальной коррекции, провести соответствующие мероприятия.

3. Проводить работу с родителями; индивидуальные консультации по вопросам воспитания, развития и обучения детей подготовительного возраста.

1.3. Отчёт по результатам процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1-х классов по математике, русскому языку и окружающему миру

Цель процедур независимой оценки качества образования обучающихся 1 класса:

- обеспечение функционирования национально-региональной системы оценки качества образования,
- оценка качества обучения обучающихся 1 класса по русскому языку, математике, окружающему миру,
- отслеживание механизма преемственности различных ступеней образования,
- формирование системы внешнего оценивания качества деятельности педагогических работников образовательной организации.

Процедуры оценки качества образования обучающихся 1 класса по русскому языку, математике, окружающему миру проводятся в соответствии с расписанием, утверждённым Департаментом образования и науки Чукотского автономного округа.

Оценивание заданий процедур оценки качества образования обучающихся 1 класса по русскому языку, математике, окружающему миру осуществляется **на региональном уровне** специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

Часть 1

1. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ начального общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

№п/п	Наименование обследуемого учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	УМК «Перспектива» Климанова Л.Ф., Макеева С.Г. Азбука. Учебник с приложением на электронном носителе (CD). 1 класс. В 2-х частях, М.Просвещение
2	Математика	УМК «Перспектива» Дорофеева Г. В., Миракова Т. Н. Математика 1 класс (в 2 частях) М.Просвещение
3	Окружающий мир	УМК «Перспектива» Плешаков А.А., Новицкая М.Ю. Окружающий мир. 1 класс (в 2 частях) М.Просвещение

2. Сроки проведения НОКО:

Русский язык	математика	Окружающий мир
06.04.2022	20.04.2022	27.04.2022

3. Характеристика участников процедуры: 1 класс – 5 обучающихся

4. Результаты НОКО по каждому предмету в табличном виде:

- участников процедур,
- в разрезе заданий и т.д.

Обобщённые результаты обучающихся в текущем году (в разрезе каждого участника):

№ п/п	ФИ обучающегося	Результаты по предметам (первичный балл/процент выполнения)					
		Русский язык		Математика		Окружающий мир	
		Балл	%	Балл	%	Балл	%
1	Томилов Сергей	14	93	11	85	9	60
2	Тевлятваль Эльвира	15	100	13	100	10	67
3	Кеучей Евгения	11	73	7	54	7	47
4	Рахтын Игорь	15	100	9	69	9	60
5	Апалу Валерия	15	100	8	62	10	67
Итого по классу / по ОО (среднее значение)		12	93	10	74	9	60

Выводы: Все первоклассники показали средний уровень знаний по трем предметам, набрали достаточный балл. 1 обучающаяся по окружающему миру набрала 7 баллов (47%).

2. Результаты обучающихся в разрезе заданий: предмет «Русский язык»

Структура и содержание работы. Особенностью данной работы является ориентация не только на предметные результаты, но и на уровень овладения обучающимися способами действий. Таким образом, основная цель итоговой работы – **оценить способность первоклассников решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи по русскому языку.**

Содержание итоговой работы определяется основными результатами освоения содержательных линий «Система языка» и «Развитие речи» (освоение линии «Орфография и пунктуация»).

Процедура независимой оценки качества знаний обучающихся состоит из 14 заданий, некоторые из которых содержат варианты ответов, из которых ученик выбирает один верный.

Проверяемые элементы содержания: в работе представлены основные содержательные разделы курса русского языка: «Фонетика и графика», «Орфография», «Пунктуация», «Синтаксис», «Развитие речи», «Лексика».

Используемые типы заданий. 10 заданий с выбором одного ответа из четырех предложенных (ВО). К каждому заданию такого типа даны четыре варианта ответа, один или несколько из которых являются верным(и). Задание считается выполненным, если ученик отметил номер(а) правильного ответа. Задание признается невыполненным, если ученик отметил номер неправильного ответа или вообще не отметил ни одного номера ответа.

4 задания (КО) – задание с кратким ответом.

Проверяемые умения. Содержание и структура теста дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету: **познавательные умения, классификационные умения с адекватным пониманием прочитанного.**

предмет «Русский язык»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания														Ито го	% *
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	Томилов Сергей	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	14	93
2	Тевлятваль Эльвира	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	15	100
3	Кеучей Евгения	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	11	73
4	Рахтын Игорь	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	15	100
5	Апалю Валерия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	15	100
Итого по классу / по ОО (среднее значение)		5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	10	14	93

Выводы: Высокий уровень выполнения продемонстрировал 3 человека (100%), кроме того, 2 первоклассника набрали по 14 баллов, выполнив работу на 93%. 1 обучающаяся набрала 11 баллов (73%).

Показатель успеваемости по результатам процедуры независимой оценки качества образования по русскому языку обучающихся 1 класса равен 100%, показатель качества – 100%.

Предмет «Математика»

Структура и содержание работы.

В работу включены задания базового уровня, проверяющие освоение базовых знаний и умений по предмету. Обучающимся предлагаются стандартные задания, аналогичные тем, с которыми они встречались на уроках.

Максимальный балл за выполнение всей работы в целом составляет 13 баллов. **Проверяемые знания, умения и навыки.**

Учащиеся должны знать:

- названия и последовательность чисел от 1 до 20 и обратно; - названия и обозначение действий сложения и вычитания;
- наизусть таблицу сложения однозначных чисел и соответствующих случаев вычитания;
- названия единиц величин: сантиметр, дециметр, килограмм, литр. **Учащиеся должны уметь:**
- читать, записывать, сравнивать числа в пределах 20;
- складывать и вычитать числа в пределах 20 без перехода через десяток;
- складывать два однозначных числа, сумма которых больше, чем 10, выполнять соответствующие случаи вычитания;
- находить значение числового выражения в 1, 2 действия на сложение и вычитание (без скобок);
- решать задачи в одно действие на сложение и вычитание;
- практически измерять величины: длину, массу, вместимость;
- чертить отрезок заданной длины и измерять длину данного отрезка. **Учащиеся должны различать:**
- текстовые задачи на нахождение суммы, остатка, разностное сравнение, нахождение неизвестного слагаемого, увеличение (уменьшение) числа на несколько единиц;
- геометрические фигуры: треугольник, квадрат, прямоугольник, круг.

предмет «Математика»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания													Ито го	%*
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1	Тевлятваль Эльвира	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	100
2	Томилов Сергей	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	11	85
3	Кеучей Евгения	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	7	54
4	Рахтын Игорь	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	9	69
5	Апалю Валерия	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	8	62
Итого по классу / по ОО (среднее значение)		4	2	4	4	4	5	5	5	2	5	2	1	5	9,6	74

Выводы: Самый высокий уровень выполнения продемонстрировал 1 человек набрав 13 баллов (100%). 1 обучающийся набрал 11 баллов (85%). 3 обучающихся показали наименьший уровень набрав от 7 до 9 баллов (от 54 до 69 %). Показатель успеваемости по результатам процедуры независимой оценки качества образования по математике обучающихся 1 класса равен 100%, показатель качества – 100%.

Предмет «Окружающий мир»

Структура работы и характеристика заданий

В работу включены задания базового уровня, проверяющие освоение базовых знаний и умений по предмету. Обучающимся предлагаются стандартные задания, аналогичные тем, с которыми они встречались на уроках.

Также включены задания среднего уровня сложности, проверяющие способность обучающихся действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ

выполнения.

В итоговой работе используются задания с выбором ответа, к каждому из которых приводится 4 варианта ответа, из которых верен только 1.

Максимальный балл за выполнение всей работы в целом составляет **15 баллов**. При этом заданий базового уровня 13(13 баллов), среднего уровня 2 (2 балла). Минимальный балл, подтверждающий уровень освоение обучающимися 1-х классов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по окружающему миру равен **7 баллам**, что соответствует 46,7% выполнения (нижняя граница диапазона отметки «3»)

Проверяемые элементы содержания: в работе представлены основные содержательные разделы курса, проверяющие освоение базовых знаний и умений по предмету: Человек и природа. Природа живая и неживая. Животный и растительный мир. Транспорт. Виды транспорта. Правила дорожного движения. Правила безопасной жизни. Гигиена и здоровье детей. Наша Родина – Россия, Российская Федерация. Человек – член общества. Домашние животные. Человек – часть природы.

предмет «Окружающий мир»

№ п/п	ФИ обучающегося	Порядковый номер задания															Итого	%*
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Апалю Валерия	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	67
2	Кеучей Евгения	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	7	47
3	Рахтын Игорь	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	60
4	Тевлятваль Эльвира	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10	67
5	Томилов Сергей	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	60
Итого по классу / по ОО (среднее значение)		3	5	2	1	1	1	4	2	2	5	4	4	2	5	4	45	60,2

Выводы: Средний уровень выполнения продемонстрировали 5 человек набрав от 7 до 10 баллов (47-67%). 2 обучающихся набрали по 10 баллов (66,7%). Все обучающиеся – справились с заданием № 2 (Животный мир. Умение классифицировать животных, насекомых и определять их существенные признаки), Многие не справились с заданием №3 (Природа. Умение определять форму земли, солнца. Сравнить объекты, выделяя существенные признаки).

Показатель успеваемости по результатам процедуры независимой оценки качества образования по окружающему миру обучающихся 1 класса равен 100%, показатель качества – 60,2%.

Часть 2

Характеристика заданий НОКО-2021 в 1 классе, а также средний процент выполнения каждого задания

Порядковый номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения*	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания**	Процент *** выполнения по классу (параллели, школе) в группах,
--------------------------	---	----------------------------	------------------------------	--

				получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Количество участников в группе:			
1	Русский язык	14	93	-	-	1	4
2	Математика	9,6	74	-	2	2	1
3	Окружающий мир	45	60,2	-	5	-	-

Шкала по каждому обследуемому предмету:

шкала по русскому языку				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-9	10-12	13-15
шкала по математике				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-5	6-8	9-11	12-13
шкала по окружающему миру				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-10	11-13	14-15

Выводы

1. По результатам выполнения процедуры независимой оценки качества знаний учащихся 1 класса по русскому языку, математике и окружающему миру можно констатировать, что все обучающиеся освоили государственный образовательный стандарт начального общего образования за курс 1 класса. Показатель успеваемости равен 100%, показатель качества – 76%.

2. Коэффициент знаний по предметам составляет – 72,7%

3. Статистика типичных ошибок показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают в заданиях по окружающему миру №3 (Природа. Умение определять форму земли, солнца. Сравнить объекты, выделяя существенные признаки) и №6 (Животный мир. Знать особенности развития животных и их повадки).

Рекомендации:

1. Выявить проблемные зоны результатов процедуры независимой оценки качества знаний учащихся 1 класса как класса в целом, так и отдельных учащихся.

2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

5. Усилить работу по формированию универсальных учебных действий (УУД).

6. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности:

- обеспечение функционирования региональной системы оценки качества образования,

- отслеживание механизма преемственности различных уровней образования,

- формирование системы внешнего оценивания качества

деятельности педагогических работников и готовности обучающихся общеобразовательной организации к оцениванию знаний в независимых формах.

Заключение

За 2021-2022 учебный год, с целью отслеживания механизма преемственности различных уровней образования, создания системы внешнего оценивания качества деятельности педагогических работников в МБОУ «НОШ с. Янракыннот» были запланированы и проведены мероприятия по итогам организации, проведения и экспертной оценки процедур независимой национально-региональной системы оценки качества образования на уровне образовательной организации:

- независимой оценки качества образования (НОКО);

Управленческие решения

1. Рассмотреть результаты на методических объединениях, на педагогическом совете.
2. Включить вопросы по подготовке, организации и проведения НОКО в 2022-2023 учебном году в планы работ методических объединений.
3. Совершенствовать содержание и формы внутришкольного контроля для повышения квалификации, обмена опытом учителей на заседаниях методических объединений по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки результатов;
4. Планировать включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, жанров, типов, заданий, развивающих навыки самоконтроля, работу по алгоритму, плану.
5. Включить в уроки задания на работу с источниками информации, представленной в разных формах;
6. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения. Увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.
7. Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.
8. Своевременно проводить анализ и коррекцию индивидуальных образовательных результатов обучающихся.
9. Учителям в урочной и внеурочной деятельности включить выполнение диагностических заданий, приближенных к НОКО.

Список литературы и интернет-источники

1. Официальный сайт ГАУ ДПО ЧИРОиПК, режим доступа: <https://chao.chiroipk.ru/> раздел «Оценка качества образования» - вкладка «Мониторинговые исследования качества образования в ЧАО»
2. Официальный сайт ДОиН ЧАО, режим доступа: <https://www.edu87.ru/>